



Zápisnica č. 04/2025 zo zasadnutia komisie

Ide o zasadnutie komisie (zakrúžkovať):

- Komisia pre financie a rozpočet
- Komisia pre výstavbu, životné prostredie a dopravu
- Komisia pre kultúru, šport a sociálnu oblasť
- Iná komisia (uviesť názov):

Dátum konania zasadnutia komisie:13.10.2025.....

Čas začatia zasadnutia komisie:18:00.....

Miesto konania zasadnutia komisie: ...Obecný úrad Pernek.....

Zasadnutie komisie zvolal:Ing. Vratko Piruš.....

Zasadnutie komisie vedie: Ing. Vratko Piruš.....

Zapisovateľ: Ing. Miroslav Bokes.....

Overovateľ: MVDr. Helena Danielová.....

Prítomní členovia komisie (titul, meno, priezvisko a podpis):

1. Ing. Vratko Piruš.....
2. Ing. Miroslav Bokes.....
3. MVDr. Helena Danielová.....
4. Ing. Vladimír Kesegh.....

Neprítomní členovia komisie (titul, meno a priezvisko):

1. Ing. Miroslav Truc.....

Prítomní hostia (titul, meno, priezvisko a podpis):

Ing. Martin Ledník, Ivan Kahanec, Ing. Zlatica Janečková.....

Komisia je uznášaniaschopná, pretože je prítomných4..... zo5..... členov komisie.

- 1. Odprezentovanie architektonického návrhu nového cintorína autorom**
- 2. Prezretie a pripomienkovanie novej PD Mosta v strži**
- 3. Posúdenie účtovných dokladov na škody po povodniach**
- 4. Rôzne**
- 5. Diskusia**

Hlasovanie o schválení návrhu programu zasadnutia komisie (menovite a následne počet):

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Helena Danielová, Ing. Vladimír Kesegh t. j. (počet) ...4.....

PROTI:, t. j. (počet) ...0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet) ...0.....

- Prerokovanie jednotlivých bodov schváleného programu zasadnutia komisie, uvedenie podstatných vyjadrení členov komisie, starostu, hostí a občanov a
- uvedenie uznesení komisie k prerokovaným bodom schváleného programu zasadnutia komisie (schvaľuje, odporúča, neodporúča, odkladá a pod.), s uvedením titulu, mena a priezviska členov komisie, ktorí hlasovali „za“ schválenie uznesenia komisie, „proti“ prijatiu uznesenia komisie a ktorí sa zdržali hlasovania o prijatí uznesenia komisie; uznesenia komisie je potrebné chronologicky očíslovať. **Na prijatie uznesenia komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie.**

1 Odprezentovanie architektonického návrhu nového cintorína autorom:

Ing. Janečková – predstavenie štúdie na plánované rozšírenie cintorína na cca 20 rokov. Kolumbárium a kostrové pochovávanie a pietne miesto a vsypová lúčka (alternatívne spôsoby), prípadne vsypové jamky pod stromami.

Naplánované je postupné skultúrnenie plochy so zameraním na klimatické podmienky – bez veľkých trávnatých plôch, bez potreby závlahy.

Rozmery hrobov štandardizované.

Novo vytvorenie vstupu, aby sa dalo so zosnulým dostať k hrobom. Medzi hrobmi napr. okrasná drť. Návrh prírodných materiálov vo všetkom. Snaha o čo najmenšiu potrebu kosenia a pravidelnej úpravy. Medzi hrobmi možnosť aj mlatovej úpravy povrchu medzi hrobmi (neprerastá burina).

Pripomienky/ návrhy SK:

- Návrh aby bola cestička medzi hrobmi každé 2 rady, ak to bude možné vzhľadom na výškové pomery. Navrhované vždy 2 rady hrobových miest prístupné z jedného chodníka, pripraviť overovacie rezy
- kolumbárium by mohlo byť súčasťou múru, ktorý oddelí obývanú oblasť od cintorína. Súčasťou návrhu bude posúdenie výškových pomerov. Pre budúcnosť je dôležité brať do úvahy aj alternatívne spôsoby pochovávaní, v ďalších generáciách je predpoklad o zvýšený záujem.
- Návrh by mal byť pripravený, aby bol realizovateľný postupne, po častiach, aby sa znížila finančná náročnosť.
- je potrebné naplánovať prístup stavebnej techniky za účelom stavania cintorína. Ako riešiť otázku uskladnenia vykopanej zeme? Ako je riešené zákonom?
- Ako hlboko sa nachádza skala a ako hlboko je voda? Urobiť vrty na kontrolu/ poprípade riešiteľné navážkou.

Uznesenie č 1.

Stavebná komisia berie na vedomie odprezentovanie architektonického návrhu nového cintorína autorom. Stavebná komisia súhlasí že, Pani Ing. Janečková upraví návrh podľa pripomienok SK, do budúcej stavebnej komisie (24.11.25), resp. cca týždeň pred komisiou.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Helena Danielová, Ing. Vladimír Kesegh *t. j. (počet) ...4...*

PROTI: *t. j. (počet) ...0.....*

ZDRŽAL SA: *t. j. (počet) ...0.....*

2 Prezretie a pripomienkovanie novej PD Mosta v strži:

Pôvodne plánovaná rekonštrukcia nie je prevediteľná, vzhľadom na technický stav mosta a investície, ktoré by boli potrebné na rekonštrukciu. Na základe hore uvedeného bol prejedaný návrh vybudovania nového mosta zhruba rovnakých rozmerov ako pôvodný most. Nový návrh má lepšie prietokové možnosti, bočné múry (zábradlie) budované z kameňa + madlo z dôvodu zachovania historického výzoru. Navrhovaná úprava koryta je otázkou financií.

Uznesenie č 2.

Stavebná komisia súhlasí s projektom, aj so zachovaním historického výzoru mosta.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Helena Danielová , Ing. Vladimír Kesegh *t. j. (počet) ...4...*

PROTI: *t. j. (počet) ...0.....*

ZDRŽAL SA: *t. j. (počet) ...0.....*

3 Posúdenie účtovných dokladov na škody po povodniach:

- a) faktúra spoločnosti BESTAV, s.r.o. na sumu 1 549,80 eura. Ide o faktúru na opravu oporného múru v lokalite Pernek 256.
- b) faktúra dodávateľa BESTAV, s.r.o. na sumu 924,96 eura. Ide o faktúru na opravu oporného múru v lokalite Pernek 256.
- c) faktúra dodávateľa EKOSTROJ, s.r.o. na sumu 5 124,18 eura. Ide o faktúru na opravu oporného múru v lokalite Pernek 256.

d) faktúra dodávateľa DOP-KONT, s.r.o. na sumu 4 298,85 eur. Ide o faktúru za práce na moste „pri Geršičoch“ (pri Perneckom mlyne).

e) faktúra dodávateľa DOP-KONT, s.r.o. na sumu 7 210,81 eur. Ide o faktúru za práce na moste „pri Geršičoch“ (pri Perneckom mlyne).

f) faktúra dodávateľa DOP-KONT, s.r.o. na sumu 4 104,51 eur. Ide o faktúru za múr v lokalite Pernek 263.

Uznesenie č 3.

Komisia súhlasí, že predložené doklady sú oprávnené náklady na odstránenie škôd po povodniach.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Helena Danielová , Ing. Vladimír Kesegh *t. j. (počet) ...4...*

PROTI: , *t. j. (počet) ...0.....*

ZDRŽAL SA: , *t. j. (počet) ...0.....*

4 Rôzne:

4.1, cesta pri Strži – ako je na tom vysporiadanie pozemkov? Je vypracovaný geometrický plán, aby sa mohli predložiť podklady jednotlivým občanom?

Starosta- Aktivity v tomto smere boli pozastavené vzhľadom na prebiehajúce stavebné projekty.

Uznesenie č 4.1

Stavebná komisia odporúča starostovi obce, aby zabezpečil vypracovanie GP do konca roka 2025. Zároveň pripravil darovacie zmluvy + návrh na kataster pre majiteľov dotknutých pozemkov na podpis.

4.2, Oporný múr pri Slobodovcoch- aktuálny stav ?

Starosta -Obec viac nemôže participovať na opravách oporného múru pri Slobodovcoch, kde syn majiteľky vlastným telom bráni stavebným prácam. Obec sa mu opakovane pokúsila vysvetliť situáciu , nutnosť opravy, spôsob financovania- no vždy neúspešne. Ďalej nie je možné vynakladať ďalšie úsilie týmto smerom. Prostriedky budú vynaložené na iný projekt.

Uznesenie č 4.1

Stavebná komisia berie na vedomie informáciu a súhlasí s vynaložením prostriedkov / pomoci na iný projekt.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Helena Danielová, Ing. Vladimír Kesegh *t. j. (počet) ...4...*

PROTI: , *t. j. (počet) ...0.....*

ZDRŽAL SA: , *t. j. (počet) ...0.....*

5 Diskusia:

Zasadnutie komisie bolo skončené o20:30..... hod.

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
zapisovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
overovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
predseda komisie