



Zápisnica č. 05/2023 zo zasadnutia komisie

Ide o zasadnutie komisie (zakrúžkovať):

- Komisia pre financie a rozpočet
- ☒ Komisia pre výstavbu, životné prostredie a dopravu
- Komisia pre kultúru, šport a sociálnu oblasť
- Iná komisia (uviesť názov):

Dátum konania zasadnutia komisie:21.08.2023.....

Čas začatia zasadnutia komisie:18:00.....

Miesto konania zasadnutia komisie: ...Obecný úrad Pernek.....

Zasadnutie komisie zvolal:Ing. Vratko Piruš.....

Zasadnutie komisie vedie: Ing. Vratko Piruš.....

Zapisovateľ: MVDr. Helena Danielová.....

Overovateľ: Ing. Miroslav Bokes.....

Prítomní členovia komisie (titul, meno, priezvisko a podpis):

1. Ing. Vratko Piruš.....
2. Ing. Miroslav Bokes.....
3. Ing. Vladimír Kesegh.....
4. MVDr. Helena Danielová.....
5. Andrej Višňovský.....

Nepítomní členovia komisie (titul, meno a priezvisko):

1. Ing. Miroslav Truc.....

Prítomní hostia (titul, meno, priezvisko a podpis):

1. Martin Ledník, Halinárová Mária, Baláž, Mačejková

Komisia je uznášaniaschopná, pretože je prítomných5..... zo6..... členov komisie.

Návrh programu zasadnutia komisie:

1. Prerokovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie „cesty za humnami“ – zapracované pripomienky z posledného stretnutia (5.verzia)
2. Oprava premostenia mlynského náhonu
3. Parkovanie pri kostole
4. Vývoz žump a nakladanie s odpadovými vodami v rodinných domoch v Perneku
5. Rôzne

Hlasovanie o schválení návrhu programu zasadnutia komisie (menovite a následne počet):

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Ing. Kesegh, Višňovský, t. j. (počet) ...5.....

PROTI:, t. j. (počet) ...0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet) ...0.....

- Prerokovanie jednotlivých bodov schváleného programu zasadnutia komisie, uvedenie podstatných vyjadrení členov komisie, starostu, hostí a občanov a
- uvedenie uznesení komisie k prerokovaným bodom schváleného programu zasadnutia komisie (schvaľuje, odporúča, neodporúča, odkladá a pod.), s uvedením titulu, mena a priezviska členov komisie, ktorí hlasovali „za“ schválenie uznesenia komisie, „proti“ prijatiu uznesenia komisie a ktorí sa zdržali hlasovania o prijatí uznesenia komisie; uznesenia komisie je potrebné chronologicky očíslovať. **Na prijatie uznesenia komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie.**

1. Prerokovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie „cesty za humnami“ – zapracované pripomienky z posledného stretnutia (5.verzia)

Zúčastnila sa p. Halinárová za Halinárovcov. Pripomienky k verzii 5 poslali dotknutí e-mailom, tie boli zapracované do verzii 5.1, 5.2. Nové požiadavky k verzii 5.1 a 5.2 doručené e-mailom: p. Tančibok žiada okótovať trojuholník verzia 5.2 , p. Zámečník nesúhlasí so žiadosťou z verzii 5.1 a 5.2.

Stavebná komisia rozhodla, že bude stanovený definitívny variant riešenia najvýhodnejší pre väčšinu zainteresovaných strán.

Prekonzultované boli alternatívy s otočnou – do svahu. Otoč je plánovaná pre osobné autá 5x14x4,5 m – musí sa zohľadniť aj smetiarske auto, inak by nosili majitelia pozemkov na hlavnú cestu.

Najvýhodnejší je projekt bez prekládky sietí – podľa pôvodného územného plánu

Uznesenie č 1.

Komisia schvaľuje že:

Definitívna verzia projektu je kombinácia varianty: projektu 5.2. platí po č.p 152/3, ďalej bude pokračovať podľa verzie projektu č. 4 s upravenou šírkou (2,5m+2,5m+0,5m+0,5m). Prekládka sietí sa realizovať nebude.

Návrh bude zaslaný projektantovi na zapracovanie a obec dá na svoje náklady vypracovať geometrický plán

Následne majitelia pozemkov pristúpia k vysporiadaniu pozemkov podľa schválenej projektovej dokumentácie.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...5...

PROTI:, t. j. (počet) ...0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet) ...0.....

2. Oprava premostenia mlynského náhonu

Uznesenie č 2.

Komisia súhlasí s osadením žľabu cez cestu cez mlynský náhon – žľab pre vysokú záťaž SV svetlá šírka 500

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...5...

PROTI:, t. j. (počet) ..0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet)0.....

3. Parkovanie pri kostole

E-mailová sťažnosť občana – 1.8.2023 (Katarína Šimunová Zelenčíková) s problémom s prejazdom okolo zaparkovaných vozidiel pri kostole počas konania cirkevných obradov.

Uznesenie č 3.

Komisia odporúča OZ riešiť problematiku komplexne v rámci koncepcie dopravy a parkovania v celej obci. Ďalej komisia odporúča OZ vyčleniť potrebné zdroje na spracovanie projektovej dokumentácie dopravného značenia vrátane parkovania.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...5...

PROTI:, t. j. (počet) ..0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet)0.....

4. Vývoz žump a nakladanie s odpadovými vodami v rodinných domoch v Perneku

Obec má uloženú povinnosť na základe podnetu enviropólie (číslo konania PPZ-NCODK-OENV4-2023/054578) zozbierať údaje o vývoze žump a čističiek pre všetky domácnosti v susedstve vodných tokov.

Uznesenie č 4.

Komisia berie na vedomie uloženie povinnosti obce na základe podnetu enviropólie (číslo konania PPZ-NCODK-OENV4-2023/054578) zozbierať údaje o vývoze žump a čističiek pre všetky domácnosti v susedstve vodných tokov.

5. Rôzne

5.1 Prítomný pán Baláž a pani Mančejková podali opätovne zdôvodnenie a technické riešenie prístupovej cesty vzťahujúce sa k žiadosti o odkúpenie časti pozemku parcely registra E 517/1 za účelom zriadenia prístupovej cesty k parcelám menovaných žiadateľov.

Uznesenie č 5.1.

Stavebná komisia odporúča: OZ opätovne prerokovať horeuvedenú žiadosť na OZ dňa 30.10.2023

5.2 Kultúrny dom – je potrebné sanovať parkety – boli predložené 2 ponuky 3800, cca 5000 na brúsenie a 3 x lakovanie.

Uznesenie č 5.2.

Stavebná komisia odporúča starostovi obce vybrať najvýhodnejšiu ponuku, naplánovať zdroje a realizáciu.

5.3 Hasičská zbrojnica – zhodnotenie postupu stavebných prác, zhodnotenie cenových ponúk pre materiály a práce spevnené plochy pred HZ.

Uznesenie č 5.3.

Komisia berie na vedomie informáciu o cenových ponukách pre stavebné materiály a práce pre vonkajšie spevnené plochy pred HZ.

5.4 Námet od občanov – svojpomocne urobiť pre deti pumptrackovú dráhu, otázka na obec, či máme vhodný pozemok pre realizáciu projektu.

Uznesenie č 5.4.

Stavebná komisia po preskúmaní pozemkov konštatuje, že sa vo vlastníctve obce vhodný pozemok nenachádza.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...5...

PROTI: t. j. (počet) ..0.....

ZDRŽAL SA: t. j. (počet)0....

Zasadnutie komisie bolo skončené o21:00..... hod.

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
zapisovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
overovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
predseda komisie