



Zápisnica č. 02/2024 zo zasadnutia komisie

Ide o zasadnutie komisie (zakrúžkovať):

- Komisia pre financie a rozpočet
- Komisia pre výstavbu, životné prostredie a dopravu
- Komisia pre kultúru, šport a sociálnu oblasť
- Iná komisia (uviesť názov):

Dátum konania zasadnutia komisie:15.4.2024.....

Čas začatia zasadnutia komisie:18:00.....

Miesto konania zasadnutia komisie: ...Obecný úrad Pernek.....

Zasadnutie komisie zvolal:Ing. Vratko Piruš.....

Zasadnutie komisie vedie: Ing. Vratko Piruš.....

Zapisovateľ: Ing. Miroslav Bokes.....

Overovateľ: Andrej Višňovský.....

Prítomní členovia komisie (titul, meno, priezvisko a podpis):

1. Ing. Vratko Piruš.....
2. Ing. Miroslav Bokes.....
3. Ing. Vladimír Kesegh.....
4. Andrej Višňovský.....

Neprítomní členovia komisie (titul, meno a priezvisko):

1. Ing. Miroslav Truc.....

2. MVDr. Helena Danielová.....

Prítomní hostia (titul, meno, priezvisko a podpis):

1. M. Ledník, K. Ravaszová, M. Surovec, M. Jánoš, K. Jánošová

Komisia je uznášaniaschopná, pretože je prítomných4..... zo6..... členov komisie.

Návrh programu zasadnutia komisie:

1. Pripomienky občanov, vyjadrenia a stanoviská úradov, v ktorých sú vznesené námietky, stanoviská a vyjadrenia k zmenám a doplnkom ÚP.
2. Technické riešenie odstavnej plochy (parkoviska) vedľa kostola
3. Rôzne
4. Diskusia

Hlasovanie o schválení návrhu programu zasadnutia komisie (menovite a následne počet):

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, Ing. Kesegh, Višňovský, t. j. (počet) ...4.....

PROTI:, t. j. (počet) ...0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet) ...0.....

- Prerokovanie jednotlivých bodov schváleného programu zasadnutia komisie, uvedenie podstatných vyjadrení členov komisie, starostu, hostí a občanov a
- uvedenie uznesení komisie k prerokovaným bodom schváleného programu zasadnutia komisie (schvaľuje, odporúča, neodporúča, odkladá a pod.), s uvedením titulu, mena a priezviska členov komisie, ktorí hlasovali „za“ schválenie uznesenia komisie, „proti“ prijatiu uznesenia komisie a ktorí sa zdržali hlasovania o prijatí uznesenia komisie; uznesenia komisie je potrebné chronologicky očíslovať. **Na prijatie uznesenia komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie.**

1. Pripomienky občanov, vyjadrenia a stanoviská úradov, v ktorých sú vznesené námietky, stanoviská a vyjadrenia k zmenám a doplnkom ÚP.

Doručené pripomienky k ÚP.

Pripomienka p. p. Tančibok , p. Tančiboiková:

Pripomienka BSK- odbor dopravy

Pripomienka OÚ BA- odbor životného prostredia

Pripomienka p. Košťan,

Pripomienka p. Štetiarová, p Štetiar

Pripomienka p Halinárová

Uznesenie č 1.

Komisia berie na vedomie stanovisko p. Tančibok , p. Tančiboiková k ÚP a neodporúča starostovi zapracovať tieto pripomienky do ÚP.

Komisia berie na vedomie stanovisko BSK- odbor dopravy k ÚP a odporúča starostovi zapracovať tieto pripomienky do UP.

Komisia berie na vedomie stanovisko OÚ BA- odbor životného prostredia k ÚP a odporúča starostovi zapracovať tieto pripomienky do ÚP.

Komisia berie na vedomie stanovisko p. Košťana,- k ÚP a odporúča starostovi preveriť na správe ciest aký je stav realizácie projektovej dokumentácie k odkanalizovaniu hlavnej cesty mimo mlynský náhon.

Komisia berie na vedomie stanovisko p. Štetiarová, p Štetiar ,- k ÚP a odporúča starostovi preveriť na správe ciest aký je stav realizácie projektovej dokumentácie k odkanalizovaniu hlavnej cesty mimo mlynský náhon. A zároveň odporúča zapracovať pripomienku o zmene zosúladenia, usporiadania a funkčného využitia parcely na plochy a objekty rodinných domov.

Komisia berie na vedomie stanovisko p. Halinárová,- k ÚP a odporúča starostovi preveriť na správe ciest aký je stav realizácie projektovej dokumentácie k odkanalizovaniu hlavnej cesty mimo mlynský náhon.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...4...

PROTI:, t. j. (počet) ...0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet) ...0.....

2. Technické riešenie odstavnej plochy (parkoviska) vedľa kostola

Uznesenie č 2.

Po miestnej obhliadke komisia odporúča vybudovať adekvátny počet parkovacích miest pozdĺž cesty pri kostole. Preferovaný povrch je zámková dlažba poprípade zatrávňovanie tvárnice.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...4...

PROTI:, t. j. (počet) ..0.....

ZDRŽAL SA:, t. j. (počet)0....

3. Rôzne

3.1. Predstavenie zámeru zriadenia cvičiska pre psov. Predstavila p. Ravasová.

Uznesenie č 3.1.

Komisia odporúča podať oficiálnu žiadosť o povolenie na zriadenie cvičiska pre psov. S konkrétnymi požiadavkami , popísať zámer , nákres atd.

3.2. Ohlásenie drobnej stavby p. Tančibok.

Uznesenie č 3.2.

Komisia odporúča vydať nesúhlasné stanovisko k ohláseniu drobnej stavby z dôvodu nesúladu z ÚP obce Pernek.

3.3. Žiadosť o zabezpečenie parkovacích miest pre zamestnancov ZŠ a MŠ Pernek

Uznesenie č 3.3.

Komisia odporúča starostovi obce podniknúť príslušné kroky k zriadeniu 4 parkovacích miest v odstavnom pruhu pri pomníku padlých. Zároveň odporúča prerokovať tento bod na najbližšom zasadaní OZ.

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, Višňovský, Ing. Kesegh *t. j. (počet) ...4...*

PROTI: *t. j. (počet) ..0.....*

ZDRŽAL SA: *t. j. (počet)0....*

4. Diskusia:

Starosta predstavil stav rekonštrukcie premostenia mlynského náhonu.

Uznesenie č.4:

Komisie berie na vedomie stav rekonštrukcie premostenia ako aj rekonštrukciu vpuste pri KD.

Zasadnutie komisie bolo skončené o20:15..... hod.

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
zapisovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
overovateľ

.....
titul, meno, priezvisko, podpis
predseda komisie