Príloha č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu obce Pernek č. 6/2021 Rokovací poriadok komisií zriadených Obecným zastupiteľstvom obce Pernek



**Zápisnica č. 04/2023 zo zasadnutia komisie**

**Ide o zasadnutie komisie** *(zakrúžkovať):*

* **Komisia pre financie a rozpočet**
* **Komisia pre výstavbu, životné prostredie a dopravu**
* **Komisia pre kultúru, šport a sociálnu oblasť**
* **Iná komisia** *(uviesť názov): ..............................................................................................................*

**Dátum konania zasadnutia komisie:** .....21.08.2023......................................................

Čas začatia zasadnutia komisie:......18:30..........................................................................

Miesto konania zasadnutia komisie: ...Obecný úrad Pernek...............................................

Zasadnutie komisie zvolal: ..............Ing. Vratko Piruš........................................................

Zasadnutie komisie vedie: ................ Ing. Vratko Piruš.......................................................

**Zapisovateľ:** .................. MVDr. Helena Danielová...........................................................

**Overovateľ:** .................... Ing. Miroslav Bokes.................................................................

**Prítomní členovia komisie** *(titul, meno, priezvisko a podpis):*

1. Ing. Vratko Piruš................................................................................................................................
2. Ing. Miroslav Bokes..........................................................................................................................
3. Ing. Vladimír Kesegh.........................................................................................................................
4. MVDr. Helena Danielová...................................................................................................................
5. Andrej Višňovský...............................................................................................................................

Neprítomní členovia komisie *(titul, meno a priezvisko):*

1. Ing. Miroslav Truc........................................................................................................................

**Prítomní hostia** *(titul, meno, priezvisko a podpis):*

1. Martin Ledník, Halinárová Mária, Baláž, Mančejková

**Komisia je uznášaniaschopná, pretože je prítomných ..........5..... zo ..........6...... členov komisie.**

**Návrh programu zasadnutia komisie:**

1. Prerokovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie „cesty za humnami“– zapracované pripomienky z posledného stretnutia (5.verzia)
2. Oprava premostenia mlynského náhonu
3. Parkovanie pri kostole
4. Vývoz žúmp a nakladanie s odpadovými vodami v rodinných domoch v Perneku
5. Rôzne

**Hlasovanie o schválení návrhu programu zasadnutia komisie** *(menovite a následne počet):*

ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Ing. Kesegh, Višňovský, *t. j. (počet)* ...5.....

PROTI: ..................................................................................................................., *t. j. (počet)* ...0.....

ZDRŽAL SA: ........................................................................................................., *t. j. (počet)* ...0.....

|  |
| --- |
| * *Prerokovanie jednotlivých bodov schváleného programu zasadnutia komisie, uvedenie podstatných vyjadrení členov komisie, starostu, hostí a občanov a*
* *uvedenie uznesení komisie k prerokovaným bodom schváleného programu zasadnutia komisie (schvaľuje, odporúča, neodporúča, odkladá a pod.), s uvedením titulu, mena a priezviska členov komisie, ktorí hlasovali „za“ schválenie uznesenia komisie, „proti“ prijatiu uznesenia komisie a ktorí sa zdržali hlasovania o prijatí uznesenia komisie; uznesenia komisie je potrebné chronologicky očíslovať.* ***Na prijatie uznesenia komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie.***
 |

|  |
| --- |
| 1. **Prerokovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie „cesty za humnami“– zapracované pripomienky z posledného stretnutia (5.verzia )**

Zúčastnila sa p. Halinárová za Halinárovcov. Pripomienky k verzii 5 poslali dotknutí e-mailom, tie boli zapracované do verzii 5.1, 5.2. Nové požiadavky k verzii 5.1 a 5.2 doručené e-mailom: p. Tančibok žiada okótovať trojuholník verzia 5.2 , p. Zámečník nesúhlasí so žiadnou z verzii 5.1 a 5.2.Stavebná komisia rozhodla, že bude stanovený definitívny variant riešenia najvýhodnejší pre väčšinu zainteresovaný strán. Prekonzultované boli alternatívy s otočou– do svahu. Otoč je plánovaná pre osobné autá 5x14x4,5 m – musí sa zohľadniť aj smetiarske auto, inak by nosili majitelia pozemkov na hlavnú cestu. Najvýhodnejší je projekt bez prekládky sietí – podľa pôvodného územného plánu**Uznesenie č 1.**Komisia schvaľuje že:Definitívna verzia projektu je kombinácia varianty: projektu 5.2. platí po č.p 152/3, ďalej bude pokračovať podľa verzie projektu č. 4 s upravenou šírkou (2,5m+2,5m+0,5m+0,5m). Prekládka sietí sa realizovať nebude.Návrh bude zaslaný projektantovi na zapracovanie a obec dá na svoje náklady vypracovať geometrický plánNásledne majitelia pozemkov pristúpia k vysporiadaniu pozemkov podľa schválenej projektovej dokumentácie.ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh *t. j. (počet)* ...5...PROTI: ...................................................................................................................., *t. j. (počet)* ...0.....ZDRŽAL SA: ........................................................................................................., *t. j. (počet)* ...0.....1. **Oprava premostenia mlynského náhonu**

**Uznesenie č 2.**Komisia súhlasí s osadením žľabu cez cestu cez mlynský náhon – žľab pre vysokú záťaž SV svetlá šírka 500ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh t. j. (počet) ...5...PROTI: ...................................................................................................................., t. j. (počet) ..0......ZDRŽAL SA: ........................................................................................................., t. j. (počet) ....0....1. **Parkovanie pri kostole**

E-mailová sťažnosť občana – 1.8.2023 (Katarína Šimunová Zelenčíková) s problémom s prejazdom okolo zaparkovaných vozidiel pri kostole počas konania cirkevných obradov.**Uznesenie č 3.**Komisia odporúča OZ riešiť problematiku komplexne v rámci koncepcie dopravy a parkovania v celej obci. Ďalej komisia odporúča OZ vyčleniť potrebné zdroje na spracovanie projektovej dokumentácie dopravného značenia vrátane parkovania.ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh *t. j. (počet)* ...5...PROTI: ...................................................................................................................., *t. j. (počet)* ..0......ZDRŽAL SA: ........................................................................................................., *t. j. (počet)* ....0....1. **Vývoz žúmp a nakladanie s odpadovými vodami v rodinných domoch v Perneku**

Obec má uloženú povinnosť na základe podnetu enviropolície (číslo konaniaPPZ-NCODK-OENV4-2023/054578) zozbierať údaje o  vývoze žúmp a čističiek pre všetky domácností v susedstve vodných tokov.**Uznesenie č 4.**Komisia berie na vedomie uloženú povinnosť obce na základe podnetu enviropolície (číslo konaniaPPZ-NCODK-OENV4-2023/054578) zozbierať údaje o vývoze žúmp a čističiek pre všetky domácností v susedstve vodných tokov.1. **Rôzne**

 **5.1** Prítomný pán Baláž a pani Mančejková podali opätovne zdôvodnenie a technické riešenie prístupovej cesty vzťahujúce sa k žiadosti o odkúpenie časti pozemku parcely registra E 517/1 za účelom zriadenia prístupovej cesty k parcelám menovaných žiadateľov. **Uznesenie č 5.1.**Stavebná komisia odporúča: OZ opätovne prerokovať horeuvedenú žiadosť na OZ dňa 30.10.2023 * 1. Kultúrny dom – je potrebné sanovať parkety – boli predložené 2 ponuky 3800, cca 5000 na brúsenie a 3 x lakovanie.

**Uznesenie č 5.2.**Stavebná komisia odporúča starostovi obce vybrať najvýhodnejšiu ponuku, naplánovať zdroje a realizáciu.* 1. Hasičská zbrojnica – zhodnotenie postupu stavebných prác, zhodnotenie cenových ponúk pre materiály a práce spevnené plochy pred HZ.

**Uznesenie č 5.3.**Komisia berie na vedomie informáciu o cenových ponukách pre stavebné materiály a prace pre vonkajšie spevnené plochy pred HZ.* 1. Námet od občanov – svojpomocne urobiť pre deti pumptrackovu dráhu, otázka na obec, či

máme vhodný pozemok pre realizáciu projektu. **Uznesenie č 5.4.**Stavebná komisia po preskúmaní pozemkov konštatuje, že sa vo vlastníctve obce vhodný pozemok nenachádza.ZA: Ing. Piruš, Ing. Bokes, MVDr. Danielová, Višňovský, Ing. Kesegh *t. j. (počet)* ...5...PROTI: ...................................................................................................................., *t. j. (počet)* ..0......ZDRŽAL SA: ........................................................................................................., *t. j. (počet)* ....0.... |

Zasadnutie komisie bolo skončené o ........21:00........................ hod.

...................................................... .....................................................

 *titul, meno, priezvisko, podpis titul, meno, priezvisko, podpis*

 zapisovateľ overovateľ

......................................................

 *titul, meno, priezvisko, podpis*

 predseda komisie