



**Zápisnica z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Pernek,
ktoré sa uskutočnilo dňa 9. decembra 2019 o 18:00 hod.
v zasadacej miestnosti Obecného úradu Pernek**

Program:

1. Otvorenie zasadnutia, voľba pracovných komisií a schválenie programu zasadnutia
2. Kontrola plnenia uznesení OZ
3. Delegovanie zástupcov obce do Rady školy pri Základnej škole pre 1. – 4. ročník s materskou školou Pernek
4. Prejednanie žiadosti o dotáciu na organizáciu 6. ročníka Adventného popoludnia
5. Prejednanie žiadosti Bc. Zuzany Pallovej – prijatie za člena komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť a člena komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu
6. Prejednanie návrhu VZN č. 3/2019 obce Pernek o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek
7. Prejednanie návrhu VZN č. 4/2019 obce Pernek o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
8. Prejednanie žiadosti Rímsko-katolíckej cirkvi – farnosti Pernek o poskytnutie finančných prostriedkov
9. Prejednanie žiadosti TJ Pernek – dotácia na rok 2020
10. Prejednanie žiadosti o prenájom nebytových priestorov v KD Pernek – RV účtovníctvo, s.r.o.
11. Prejednanie návrhu rozpočtu obce Pernek na rok 2020 a rozpočtu na roky 2020 – 2023
12. Správa hlavného kontrolóra obce o vykonaných kontrolách
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Schválenie uznesení OZ
16. Ukončenie zasadnutia

Prítomní poslanci Obecného zastupiteľstva obce Pernek:

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Nepřítomná poslankyňa Obecného zastupiteľstva obce Pernek:

Viera Jadrníčková – ospravedlnená

Prítomná hlavná kontrolórka obce Pernek Ing. Zuzana Zaičková, MBA, a občania podľa priloženej prezenčnej listiny.

1. Otvorenie zasadnutia, voľba pracovných komisií a schválenie programu zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Pernek (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“ alebo „OZ“) zahájil starosta obce Pernek Ing. Martin Ledník, privítal prítomných, skonštatoval, že zasadnutie obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné, prítomných je šesť zo siedmich poslancov.

Starosta oboznámil prítomných s programom a privítal aj prítomných hostí.

Boli navrhnuté a schválené **pracovné komisie zasadnutia:**

Zapisovateľ: pani Mičeková

Overovatelia zápisnice: Ing. Miroslav Bokes, Ing. Vratko Piruš

Návrhová komisia: pán Anton Gecler, Ing. Monika Belianska

Starosta dáva hlasovať **o schválení programu rokovania obecného zastupiteľstva:**

Za schválenie programu rokovania OZ: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Starosta dáva hlasovať **o navrhnutých pracovných komisiách zasadnutia:**

Za schválenie navrhnutých pracovných komisií zasadnutia: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0

2. Kontrola plnenia uznesení OZ

Starosta konštatuje, že uznesenia obecného zastupiteľstva sa plnia priebežne, resp. sú splnené.

3. Delegovanie zástupcov obce do Rady školy pri Základnej škole pre 1. – 4. ročník s materskou školou Pernek

Starosta informuje, že 29.01.2020 sa končí funkčné obdobie Rady školy pri Základnej škole pre 1. – 4. ročník s materskou školou Pernek. Obec do tejto Rady školy deleguje dvoch zástupcov. Starosta navrhuje do Rady školy pána Ing. Miroslava Bokesa a pána Stanislava Valka.

Starosta sa pýta, či sú ďalšie návrhy.

Prítomná občianka podotýka, že za obec môžu byť delegovaní traja až štyria zástupcovia.

Starosta sa pýta poslancov obecného zastupiteľstva, či zostaneme pri dvoch zástupcoch. Poslanci obecného zastupiteľstva súhlasia.

Starosta sa pýta, kto je za to, aby Ing. Miroslav Bokes a pán Stanislav Valko boli obcou Pernek delegovaní do funkcie zástupcov obce v Rade školy pri Základnej škole pre 1. – 4. ročník s materskou školou Pernek.

Za schválenie pána Ing. Miroslava Bokesa a pána Stanislava Valka do funkcie zástupcov obce v Rade školy pri Základnej škole pre 1. – 4. ročník s materskou školou Pernek: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0

4. Prejednanie žiadosti o dotáciu na organizáciu 6. ročníka Adventného popoludnia

Starosta informuje, že obci bola doručená žiadosť občianskeho združenia „Pernecký tvorivý kruh“ o dotáciu vo výške 300 eur na organizáciu 6. ročníka tradičného podujatia „Adventné popoludnie“.

Starosta prečítal žiadosť občianskeho združenia o dotáciu.

Občianske združenie žiada aj o bezplatný prenájom kultúrneho domu a o požičanie prenosného stanu.

Ide o podujatie obecného významu a bez inkasovania vstupného.

Starosta sa pýta poslancov obecného zastupiteľstva, že kto je za to, aby sme týmto spôsobom podporili organizáciu 6. ročníka Adventného popoludnia.

Za schválenie podporenia občianskeho združenia „Pernecký tvorivý kruh“ v zmysle prečítanej žiadosti: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Pani Ing. Monika Belianska poďakovala poslancom OZ.

5. Prejednanie žiadosti Bc. Zuzany Pallovej – prijatie za člena komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť a člena komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu

Starosta informuje, že Obecnému úradu Pernek bola doručená žiadosť pani Bc. Zuzany Pallovej o prijatie za člena Komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť a člena Komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu, ktorú následne prečítal.

Starosta sa pýta poslancov obecného zastupiteľstva, že kto je za to, aby bola pani Bc. Zuzana Pallová prijatá za člena Komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť.

Za prijatie pani Bc. Zuzany Pallovej za člena Komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Starosta sa pýta poslancov obecného zastupiteľstva, že kto je za to, aby bola pani Bc. Zuzana Pallová prijatá za členku Komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu.

Pán poslanec Ing. Vratko Piruš, ako predseda tejto komisie, sa vyjadril, že pani Bc. Zuzana Pallová by mohla byť prínosom najmä pre oblasť životného prostredia, pretože ostatní členovia komisie sa zameriavajú na výstavbu a dopravu.

Za prijatie pani Bc. Zuzany Pallovej za člena Komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Pani Bc. Zuzana Pallová poďakovala poslancom OZ za prijatie do oboch komisií.

Starosta požiadal pani Ing. Moniku Beliansku o prečítanie uznesení obecného zastupiteľstva z tejto časti.

Pani poslankyňa Ing. Monika Belianska číta uznesenia:

Uznesenie OZ č. 46/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **berie na vedomie** správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva prednesenú starostom Ing. Martinom Ledníkom, v ktorej konštatuje, že uznesenia obecného zastupiteľstva sa plnia priebežne, respektíve sú splnené.

Uznesenie OZ č. 47/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** delegovanie poslancov obecného zastupiteľstva pána Stanislava Valka a Ing. Miroslava Bokesa do Rady školy pri Základnej škole pre 1. až 4. ročník s materskou školou Pernek.

Uznesenie OZ č. 48/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** dotáciu vo výške 300 eur občianskemu združeniu Pernecký tvorivý kruh na organizáciu 6. ročníka Adventného popoludnia. Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** bezplatný prenájom kultúrneho domu.

Uznesenie OZ č. 49/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** prijatie Bc. Zuzany Pallovej za člena Komisie pre kultúru, šport a sociálnu oblasť.

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** prijatie Bc. Zuzany Pallovej za člena Komisie pre výstavbu, životné prostredie a dopravu.

Starosta podotýka, že tieto uznesenia boli schválené a pýta sa poslancov, či sú s obsahom uznesení stotožnení. Poslanci odpovedajú: „Áno“.

6. Prejednanie návrhu VZN č. 3/2019 obce Pernek o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek

Starosta informuje, že návrh tohto nariadenia bol vyvesený v zmysle zákona, k tomuto návrhu neprišli žiadne pripomienky.

Občan sa pýta, že keď sa zvýšia dane, o koľko sa zvýši príjem obce na budúci rok oproti tomuto.

Pán poslanec Mgr. Láni odpovedá: necelých 17 800 eur.

Pani poslankyňa Ing. Monika Belianska požiadala pána poslanca Mgr. Lániho o prednesenie zopár argumentov z dôvodovej správy.

Pán poslanec Mgr. Láni hovorí, že:

Daňovníci spolu zaplatia o 17 798 eur viac,

pre 132 daňovníkov bude nárast 1 až 5 eur,

149 daňovníkov bude mať nárast 5 až 10 eur,

134 daňovníkov bude mať nárast 10 až 20 eur,

35 daňovníkov bude mať nárast o 20 až 40 eur,

6 daňovníkov bude mať nárast o 40 – 80 eur,

8 daňovníkov bude mať nárast o viac ako 80 eur, títo 8 daňovníci zaplatia drvivú väčšinu tohto navýšenia.

Starosta sa pýta poslancov OZ, kto je za to, aby bolo toto všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2019 obce Pernek o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek prijaté takom v znení, v akom bolo vyvesené, bez pripomienok.

Za prijatie návrhu VZN č. 3/2019 obce Pernek o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Starosta požiadal pána Antona Geclera o prečítanie uznesenia.

Pán poslanec Anton Gecler číta uznesenie:

Uznesenie č. 50/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 3/2019 o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek“ (ďalej len „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN č. 3/2019“). Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN č. 3/2019 tvorí prílohu návrhu VZN č. 3/2019, o ktorom Obecné zastupiteľstvo obce Pernek rokovalo na svojom zasadnutí dňa 09.12.2019 a je uložené na Obecnom úrade Pernek.

Uznesenie č. 51/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** všeobecne záväzné nariadenie obce Pernek č. 3/2019 o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek. K návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek neboli podané žiadne pripomienky. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 3/2019 o miestnej dani z nehnuteľností na území obce Pernek uložené na Obecnom úrade Pernek.

Občianka sa pýta pána starostu, že bolo schválené vyhodnotenie pripomienok, avšak zároveň bolo povedané, že neboli podané pripomienky.

Starosta odpovedá, že do vyhodnotenia pripomienok napísal, že neboli podané žiadne pripomienky.

Občianka odpovedá, že „dobre“.

Pán poslanec Gecler hovorí, že prerokovať sme to museli, že nie sú pripomienky.

Pán starosta sa pýta všetkých šiestich prítomných poslancov OZ (Ing. Monika Belianska, Ing. Miroslav Bokes, Anton Gecler, Mgr. Lukáš Láni, Ing. Vratko Piruš, Stanislav Valko), či sú stotožnení s týmto uznesením. Poslanci OZ súhlasia.

7. Prejednanie návrhu VZN č. 4/2019 obce Pernek o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Starosta informuje, že tento návrh všeobecne záväzného nariadenia (ďalej aj „VZN“) bol prepracovaný, bolo k nemu viacero pripomienok, a preto návrh VZN, ktorý sa chystáme teraz schváliť, má úplne inú podobu, ako návrh, ktorý bol zverejnený, boli vytknuté niektoré veci, ktoré museli byť z návrhu odstránené.

Občianka uvádza, že do návrhu VZN bola doplnená definícia plomby, došlo k zníženiu sadzby miestneho poplatku pre 120 l nádobu z 5 eur na 4 eurá a pre 240 l nádobu z 8 eur na 7 eur, bol doplnený harmonogram vývozu komunálneho odpadu, bolo doplnené prechodné ustanovenie, dokedy sa môžu používať plomby zakúpené do 31.12.2019, bolo upravené zrušovacie ustanovenie a boli podané ešte legislatívno – technické pripomienky.

Starosta hovorí, že uznesením by sme schválili, že do VZN bude doplnené, že plomby budú farebne rozlíšené.

Občianka hovorí, že okrem pripomienky, že plomby budú farebne rozlíšené, o ktorej nebolo rozhodnuté, bola ešte podaná pripomienka, že poplatok sa pri množstvovom zbere nevyrubuje rozhodnutím, o ktorej taktiež nebolo rozhodnuté.

Občianka uvádza, že tieto dve pripomienky možno schváliť jedným uznesením a následne sa schvaľuje VZN v znení vyhodnotenia pripomienok a v znení tých dvoch pripomienok, ktoré boli schválené na zasadnutí OZ 09.12.2019.

Občan sa spýta, či je tam aj možnosť obce vrátiť občanom poplatok.

Občianka odpovedá, že áno a je to predmetom ďalšieho uznesenia.

Rovnako odpovedá aj pán starosta.

Pán poslanec Anton Gecler číta návrh uznesenia:

Uznesenie OZ č. 52/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek schvaľuje „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ (ďalej len „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN č. 4/2019“). Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN č. 4/2019 tvorí prílohu návrhu VZN č. 4/2019, o ktorom Obecné zastupiteľstvo obce Pernek rokovalo na svojom zasadnutí dňa 09.12.2019 a je uložené na Obecnom úrade Pernek.

Starosta sa pýta poslancov OZ, kto je za prijatie návrhu uznesenia č. 52/2019.

Za prijatie uznesenia č. 52/2019: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Následne starosta dáva hlasovať o návrhu uznesenia o schválení dvoch pripomienok k návrhu č. 4/2019, ktoré boli podané, avšak neboli zapracované do Vyhodnotenia pripomienok.

Uznesenie č. 53/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek schvaľuje, že do návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sa doplní ustanovenie, že plomby budú farebne rozlíšené a že sa z tohto návrhu vypustí ustanovenie o tom, že pri množstevnom zbere sa miestny poplatok nevyrubuje rozhodnutím.

Za prijatie uznesenia č. 53/2019: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Pán poslanec Anton Gecler číta návrh uznesenia č. 54/2019:

Uznesenie č. 54/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** všeobecne záväzné nariadenie obce Pernek č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorým sa vyhovel a ktoré sú upravené v listine „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce Pernek č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ uloženej na Obecnom úrade Pernek a v znení uznesenia č. 53/2019.

Starosta sa pýta poslancov OZ, kto je za prijatie návrhu uznesenia č. 54/2019, ktorým sa schvaľuje VZN č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Za prijatie uznesenia č. 54/2019: 5

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Lukáš Láni)

Nehlasoval: 0

Pán poslanec Mgr. Lukáš Láni odôvodňuje svoje rozhodnutie zdržať sa hlasovania o návrhu VZN č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady skutočnosťou, že došlo k zníženiu pôvodných sadzieb miestneho poplatku. Pán poslanec Mgr. Lukáš Láni uvádza, že v dôvodovej správe k návrhu VZN č. 4/2019, ktorú vypracovali, sa spomínajú aj dopady na rozpočet obce a boli tam vypočítané dva varianty. Navrhovali plomby v hodnote 5 eur pre 120 l nádobu, a 8 eur pre 240 l nádobu, kde vychádzalo, že rozpočet bude ovplyvnený mierne negatívne až vyrovnané, to znamenalo v číslach od mínus 6 500 eur do nuly. Pri tomto návrhu, t.j. 4 eurá, 7 eur, rozpočet bude ovplyvnený mínus 10 400 eur až mínus 4 500 eur. Čiže nižšiu sumu poplatku prefinancujeme z rozpočtu obce. Ale nakoľko to bol kompromis, ktorý bol schválený väčšinou zastupiteľstva, tak sme pristúpili k tejto možnosti.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes dopĺňa, že napriek tomu, že sadzby miestneho poplatku sú také vysoké, tak aj napriek tomu bude obec ešte doplácať na to, že sa komunálny odpad bude vyvážať z obce.

Občan predložil technickú pripomienku, že pred hlasovaním je potrebné ukončiť všetky debaty, dať hlasovať a sčítať hlasy.

Vzhľadom na vyjadrenie poslanca Mgr. Lukáša Lániho k dopadu zníženia sadzby miestneho poplatku na rozpočet obce sa poslankyňa Ing. Monika Belianska pýta, či sa môže hlasovanie zopakovať, že ak by sa hlasovalo znova, zdržala by sa ako pán poslanec Mgr. Láni.

Občianka pripomína, že VZN č. 4/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bolo schválené.

Občan uvádza, že podľa toho, ako poslanci hlasovali, boli všetci za, okrem pána poslanca Mgr. Lániho a je to na zázname.

Pani poslankyňa Ing. Monika Belianska odpovedá: „V poriadku“.

Hlavná kontrolórka obce Pernek Ing. Zuzana Zaičková, MBA, uvádza, že keď k tomu prepočítavali ceny, sa dostali k tomu, že vyzerá to, že sú vysoké, ale keď si zoberieme ceny, ktoré tu boli pred zavedením plomby, tak sme plus mínus na tej istej cenovej hladine. Ľudia si zvykli na to, že tá plomba stojí dve eurá. Radikálne to hore nešlo oproti minulým rokom, to si treba uvedomiť.

Starosta pripomína, že jeden z občanov sa pýtal na vrátenie poplatku ľuďom, ktorí tieto plomby nespotrebovali. Starosta sa pýta poslancov OZ, či bude daná možnosť vrátiť poplatok, keďže staré plomby bude možné používať do 29.02.2020 a keby nastal prípad, že niekomu aj po tomto dátume zostanú tie staré plomby, že či im dáme možnosť vrátiť poplatok.

Občan hovorí, že niekto môže byť chorý alebo v nemocnici, že by to bolo gesto obce občanovi, ktorý poplatok zaplatil.

Pán poslanec Mgr. Láni sa pýta, či je takáto možnosť správna, či je to legálne.

Občianka odpovedá, že ak to schváli zastupiteľstvo, ale je to neštandardné.

Ďalšia občianka sa pýta, že ak by niekomu zostalo napr. 10 starých plomb, tak či by bolo možné dať mu za to novú.

Občan odpovedá, že to je to isté.

Občan hovorí, že by to bolo gesto voči občanom.

Starosta navrhuje odložiť hlasovanie o tomto návrhu, pretože je potrebné to ešte preveriť.

Občianka uvádza, že vzhľadom k tomu, že bol podaný takýto návrh, je potrebné o ňom hlasovať, že z procesného hľadiska sa odkladá na nejaký termín alebo do nejakého času.

Občan pripomína, nie k uzneseniu, ale k odpadom, že politika štátu je jednoznačná – zvyšovať poplatky za uskladňovanie. Obec by mala podľa jeho názoru pracovať na aktívnych systémoch, ako hospodáriť s odpadmi. Pripomína, že vláda schválila, že bude tlačiť na obce, aby vo väčšej miere separovali.

Starosta pripomína, že úroveň vytriedenia za r. 2018 bola dosť nízka, bolo tam 16,74 % a keby to takto zostalo, tak to je dosť zlé, pretože poplatok za skládkovanie „pôjde hore“. My musíme úroveň vytriedenia zvýšiť.

Občianka sa pýta, či sa schvaľuje odloženie toho bodu.

Starosta číta, ako malo znieť **uznesenie č. 55/19**, o ktorom mali k tomuto bodu hlasovať poslanci OZ: „*Obecné zastupiteľstvo obce Pernek schvaľuje vrátenie zaplateného miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „miestny poplatok“) tým občanom, ktorí miestny poplatok zaplatili, a teda zakúpili si plombu s nápisom „OBEC PERNEK“ na označenie zbernej nádoby na komunálny odpad na Obecnom úrade Pernek do 31.12.2019, a ktorí túto nepoužitú plombu predložia na Obecnom úrade Pernek najneskôr do 31.03.2020.*“

Starosta sa pýta poslancov OZ, kto je za, aby sa rozhodovanie o vrátení miestneho poplatku odložilo na najbližšie rokovanie obecného zastupiteľstva.

Za odloženie rozhodovania o vrátení poplatku: 5

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (pán Anton Gecler)

Nehlasoval: 0

Pán poslanec Anton Gecler odôvodňuje rozhodnutie zdržať sa hlasovania o odložení rozhodovania o vrátení miestneho poplatku tým, že podľa jeho názoru o tom sa malo rozhodnúť hneď.

Jeden z občanov pán a poslanec Mgr. Lukáš Láni pripomínajú, že podľa prechodného ustanovenia staré plomby možno používať do konca februára 2020.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes pripomína, že popri starých plombách sa budú používať aj nové.

Občan uvádza, že k bodu, o ktorom hovoril, by bol rád, keby sa ten záväzok prijal. Nemusí sa prijímať teraz, ale pre budúce rokovanie OZ treba pripraviť komplexný materiál týkajúci sa separovania odpadu v obci.

Starosta odpovedá občanovi, že tým sa zaoberáme a budeme zaoberať. Starosta podotýka, že máme novú členku v komisii, ktorá bude v tejto veci určite nápomocná.

8. Prejednanie žiadosti Rímsko-katolíckej cirkvi – farnosti Pernek o poskytnutie finančných prostriedkov

Starosta číta žiadosť Rímsko-katolíckej cirkvi – farnosti Pernek, zastúpenej pánom farárom Mgr. Milanom Nad'om, ktorá prosí o poskytnutie finančných prostriedkov na rok 2020 vo výške 7 000 eur. Financie chce použiť na reštaurátorské práce pri záchrane kazateľnice v Rímsko-katolíckom kostole v Perneku. Rozpočet na reštaurátorské práce je 12 000 eur, no už teraz po dôkladnejšom prezretí kazateľnice bolo pánovi farárovi avizované, že táto cena sa určite zvýši.

Starosta udeľuje slovo pánovi farárovi.

Pán farár informuje, že cena za reštaurátorské práce sa zvyšuje na 22 000 eur, kazateľnica je v katastrofálnom stave. Pán farár prosí zastupiteľstvo, aby sa jeho žiadosti vyhovel. Pán farár hovorí, že sa robili práce na kostole, brala sa pôžička 147 000 eur.

Pán farár uvádza, že zatiaľ nie je náš kostol a všetko v ňom pamiatkovo chránené, ale podľa jeho informácií to bude chránená pamiatka.

Pán starosta sa pýta poslancov, či sa chcú k tejto veci vyjadriť.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes sa pýta pána farára, či sú aj nejaké iné možnosti, resp. zdroje financovania, na možnosť dotácií alebo zbierky.

Pán farár odpovedá, že zbierky sa robia, ale to je mizivé percento a dotáciu nedostane, pretože to nie je pamiatkovo chránené a toto je ten problém.

Pán starosta uvádza, že v žiadosti o dotáciu bola uvedená suma 7 000 eur, ale to je privysoká suma.

Pán farár poznamenáva, že pôvodne chcel žiadať 10 000 eur, ale požiadal o 7 000 eur.

Občianka hovorí pánovi farárovi, že okrem dotácií z ministerstva kultúry existujú aj dotácie, ktoré poskytuje samosprávny kraj, ktorý vyčleňuje finančné prostriedky aj na oltáre a pýta sa pána farára, či by išiel touto formou.

Pán farár uvádza, že o tomto nemá vedomosť, ale že ak by mu občianka pomohla, tak by do toho šiel.

Pán farár sa pýta občianky, či to platí pre pamiatkovo chránené veci.

Občianka odpovedá pánovi farárovi, že nie. Občianka zároveň uvádza, že pánovi farárovi môže pomôcť aj s vedením obce. Pán starosta súhlasí.

Pán starosta navrhuje poskytnúť pánovi farárovi dotáciu vo výške 4 000 eur s tým, že bude maximálne nápomocný, aby sa podarilo zohnať ešte iné zdroje financovania.

Pán farár ďakuje, aj starému zastupiteľstvu, za pomoc a pripomína, že je tu už 11 a pol roka; ďakuje za veci, ktoré sa urobili a pomohli.

Pán starosta udelil slovo prítomnému občanovi.

Občan uvádza, že pred nejakými 2 – 3 rokmi obec dala 10 000 eur na opravu kostola, napriek tomu, že mala veľmi napnutý rozpočet. Občan ďalej poukazuje na skutočnosť, že cintorín je preplnený, nie je kam pochovávať a hneď vedľa má cirkev obrovský pozemok, kde by sa mohol rozšíriť cintorín. Odpoveď, ako sa dozvedel, bola, že predajú ho ako stavebný pozemok za trhovú cenu. Občan považuje za dosť nemiestne žiadať obec o ďalšiu dotáciu, keď cirkev má k svojim veriacim, ktorí tam budú pochovávaní, takýto postoj. Občan navrhuje začať rokovanie s diecézou, resp. s majiteľom, aby obci prisľúbila, že ho predá obci nie ako stavebný pozemok za trhovú cenu, ale ako záhradu, pretože aj dnes je to záhrada, lebo tam je diametrálne odlišná cena a potom sa môžeme baviť o tom, či budete dostávať dotácie. Tu sa zvyšovali dane z nehnuteľností, aby sa naplnil rozpočet, aby sa veci, ktoré sa majú v obci zaplatiť, nejakým spôsobom uhradili a teraz 30 % toho výťažku zo zvýšenia daní z nehnuteľností pôjde na kazateľnicu.

Pán starosta poďakoval občanovi za jeho názor. Zároveň pán starosta navrhuje, aby sme zostali pri tých 4 000 eur, aby sme boli maximálne nápomocní v prípade podania nejakých žiadostí a myslí si, že pán farár bude ústretový pri rozšírení cintorína.

Ďalší občan poznamenáva, že kazateľnica má historickú hodnotu, a preto ju chceme zachrániť. Občan ďalej uvádza, že reštaurátor by mal urobiť nejakú kalkuláciu a zdôvodniť, o čo ide. Podľa názoru občana musíme jasne zdokumentovať, čo chceme zachraňovať, akú hodnotu kultúrneho dedičstva pre obec, ale aj pre región.

Na to pán starosta poznamenáva, že bolo to 22 000 eur.

Občan uvádza, že nemal na mysli sumu 22 000 eur, ale zdôvodnenie rozsahu prác a historickej hodnoty kazateľnice. Keď toto budeme mať, budeme môcť predložiť žiadosti o dotácie.

Pán poslanec Anton Gecler uvádza, že sa dohodli, že tentokrát tých 4 000 z rozpočtu dávame a to, o čom hovoril prítomný občan, bude ďalšie riešenie, pretože tých 4 000 eur nevytrhne tú kazateľnicu, ani ten kostol a tí ľudia, čo chodia do kostola, to nevytrhnú, nedokážu zaplatiť.

Občan uvádza, že cirkev dostáva od štátu dotáciu na svoju činnosť.

Na to reaguje pán farár, že tieto peniaze sú poskytované len na platy.

Iný občan sa pýta pána farára na jeho stanovisko k tej záhrade.

Pán farár odpovedá, že tam vzniklo veľmi veľké napätie s pánom starostom Bokesom, lebo obec porušovala aj zákony, čo sa týka aj vlastníctva historickej cirkvi a hovorí, že parcela č. 8, kde sa ťahala voda bez súhlasu rímsko – katolíckej cirkvi, a to bol prvý bod. Pán farár preto pre dobro cirkvi a občanov, ktorí sú tiež farníkmi, ustúpil. Pán farár ďalej uvádza, že Starý cintorín je vo vlastníctve Rímsko-katolíckej cirkvi – farnosť Pernek, že farnosť Pernek tvoria ľudia, ktorí sú tu a pán farár je len štatutár. Pán farár poukazuje, že obec Pernek má prenajatý Starý cintorín za jednu slovenskú korunu, ktorú neplatí, ani ročne. Pán farár uvádza, že tú jednu korunu žiadať nebude, keďže obec vychádza v ústrety. Pán farár poukazuje, že je problém s pochovávaním a pýta sa, prečo sa nekope hlbšie, veľmi plytko sa kope.

Pán farár ďalej uvádza, že by bolo najvhodnejšie, aby sa ten cintorín do tej záhrady posunul. Najprv, aby sa mohli dať veci do poriadku, potrebuje podať žiadosť. Nemá sa však o čo oprieť, len o ústne veci sa opiera. Takže zatiaľ toto oficiálne papierovo riešené nebolo, len ústne.

Pán farár taktiež uvádza, že sa musí držať aj znaleckého posudku, hovorí, že vieme, že tá cena sa môže hýbať hore. Keď sa bude hýbať hore, keď mu Biskupský úrad povie, ako to je, pán farár môže povedať, že sa prihovára za tú cenu dolu, lebo obec pánovi farárovi pomohla.

Občan poznamenáva, že zaznela podstatná informácia, že ešte nebola žiadna žiadosť podaná o ten pozemok.

Pán farár uvádza, že aby on mohol urobiť rozhodnutie, musí mať ekonomickú radu. Ak ju nemá, je viazaný minimálne 2 – 3 poradcov a podľa nich sa musí zariadiť. Poradcovia sú a ich mená sú na Biskupskom úrade. Pán farár hovorí, že sú tam tiež určité princípy, ktoré on musí dodržiavať.

Občianka hovorí, že voľakedy v 90. rokoch obec s cirkvou bola predbežne dohodnutá, ten cintorín sa začal budovať v časti záhrada. To boli 90. roky. Podľa názoru občianky časť Starého cintorína patrí obci.

Iná občianka sa pýta pána farára, či tá suma 22 000 eur je len nejaká ústna informácia, alebo má aj rozpočet.

Pán farár odpovedá, že má rozpočet.

Pán poslanec Mgr. Lukáš Láni uvádza, že dotácia 4 000 eur sa neposkytuje tento rok, ale až v r. 2020. Preto je dotácia zahrnutá v rozpočte na budúci rok.

Pán starosta uvádza, že sú názory, či schváliť tú dotáciu teraz alebo či ju dať len do rozpočtu a schváliť ju potom.

V zasadacej miestnosti sa ozýva: „Daj do rozpočtu.“

Starosta uvádza, že viac – menej sme sa stotožnili, že výška 4 000 eur je akceptovateľná.

Starosta sa pýta poslancov OZ, kto je za to, aby bolo schválené poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 4 000 eur pre Rímsko – katolícku cirkev, farnosť Pernek, na rekonštrukciu kazateľnice v Rímsko-katolíckom kostole v Perneku.

K žiadosti Rímsko – katolíckej cirkvi bolo prijaté uznesenie č. 56/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek *schvaľuje* poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 4.000,-€ pre Rímsko-katolícku cirkev – farnosť Pernek na rekonštrukciu kazateľnice v Rímsko-katolíckom kostole v Perneku.

Za poskytnutie dotácie vo výške 4 000 eur Rímsko – katolíckej cirkvi, farnosť Pernek: 5
Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
pán Anton Gecler

Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Lukáš Láni)

Nehlasoval: 0

Pán poslanec Mgr. Lukáš Láni odôvodňuje svoje rozhodnutie zdržať sa hlasovania o tomto návrhu vyjadrením: „Tak, ako som hovoril, do rozpočtu na budúci rok a budúci rok to schvaľovať, preto sa zdržujem.“.

Pán starosta hovorí, že by sme začali jednať o tej farskej záhrade, o rozšírení cintorína.

Pán farár odpovedá: „Nech sa páči.“.

Pán poslanec Mgr. Láni hovorí pánovi farárovi, že takáto žiadosť vraj už bola podaná v minulosti.

Pán farár odpovedá: „Ja o tom nemám vedomosť.“.

Pán starosta hovorí, že budeme intenzívne robiť na žiadosti a na tom, aby sa podarilo rozšíriť ten cintorín, že po novom roku by sme mohli toto intenzívne zahájiť.

Pani poslankyňa Ing. Monika Belianska navrhuje, aby toto bolo dané do Úloh.

Pán starosta súhlasí a žiada, aby do Úloh bolo zapísané: „Zahájiť jednanie o rozšírení cintorína smerom k farskej záhrade.“.

Prítomný občan hovorí, že dotácia bola schválená na tento rok.

Hlavná kontrolórka Ing. Zuzana Zaičková, MBA odpovedá, že dotácia bola schválená na rok 2020.

Starosta reaguje, že dotácia bola schválená na rok 2020 a že v rozpočte na rok 2020 je táto dotácia 4 000 eur.

Starosta sa pýta poslancov, či sú s tým všetci uzrozmieni.

Odpoveď je: „Áno.“.

9. Prejednanie žiadosti TJ Pernek – dotácia na rok 2020

Pán starosta požiadal pána poslanca Ing. Vratka Piruša o príhovor k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Ing. Piruš hovorí, že každý rok sa žiada dotácia na futbalový klub, resp. telovýchovnú jednotu. Tento rok sa žiada vo výške 3 000 eur, čo je na zabezpečenie len tých základných funkcií a prevádzky a chodu toho klubu, čo sa týka rôznych poplatkov, farby na čiary, kosenie, pohonné hmoty, rozhodcovia a podobne.

Pán starosta uvádza, že týchto 3 000 eur je taktiež v rozpočte na rok 2020, čiže je to dotácia pre Telovýchovnú jednotu na rok 2020.

Pán poslanec Ing. Piruš odpovedá: „Áno.“.

Starosta sa pýta poslancov, či k tomu majú nejaké pripomienky alebo návrh na zmenu.

Nikto z poslancov nemá pripomienku, ani návrh na zmenu.

Starosta sa pýta poslancov, kto je za, aby sme prijali nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 57/19:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek schvaľuje dotáciu vo výške 3.000,-€ pre Telovýchovnú jednotu Pernek na pokrytie nákladov v roku 2020.

Za prijatie uznesenia č. 57/2019: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

10. Prejednanie žiadosti o prenájom nebytových priestorov v KD Pernek – RV účtovníctvo, s.r.o.

Starosta číta žiadosť spoločnosti RV účtovníctvo, s.r.o. o prenájom nebytových priestorov v Kultúrnom dome Pernek. V prenajatých priestoroch by bola zriadená účtovná kancelária.

Starosta informuje, že sa jedná o kanceláriu s výmerou 12,81 m², doterajšia výška nájomného tam bola 32,70 eur za celú miestnosť kancelárie.

Starosta navrhuje, aby sa výška nájomného nemenila. Nájom by bol od 01.01.2020 na dobu neurčitú.

Nájomné je na mesiac.

Pán poslanec Anton Gecler číta návrh uznesenia k tomuto bodu programu, podľa ktorého Obecné zastupiteľstvo obce Pernek malo schváliť prenájom nebytových priestorov v Kultúrnom dome Pernek podnikateľskému subjektu **RV účtovníctvo s.r.o.** Nájomná zmluva mala byť uzatvorená na dobu neurčitú. Predmetom prenájmu mala byť kancelária o výmere 12,81 m². Mesačné nájomné malo byť stanovené vo výške 32,70 € za celý priestor kancelárie.

Starosta dodáva, že by to bolo od 01.01.2020 na dobu neurčitú.

Občan navrhuje, že nájomná zmluva by mala byť uzavretá na dobu určitú a nie na dobu neurčitú.

Starosta poukazuje, že je tam výpovedná lehota.

Hlavná kontrolórka obce Pernek Ing. Zuzana Zaičková, MBA uvádza, že výška tohto nájmu je historicky daná, to znamená skutočne niekoľko rokov. Pani hlavná kontrolórka uvádza, že je to na dnešné ceny a dnešné pomery veľmi nízke.

Starosta uvádza, že nájom by bolo potrebné riešiť komplexnejšie.

Hlavná kontrolórka uvádza, že ostatné nájom poskytvajú služby Pernečanom, kdežto toto je účtovná firma, ktorá je podnikateľsky zameraná.

Občan uvádza, že keď bude uzavretá nájomná zmluva na dobu neurčitú, tak táto suma v nej môže byť do „aleluja“, pokiaľ to dotýčny bude platiť, ak neporuší podmienky zmluvy. Nemôžte ju zvýšiť, ani upraviť, len vzájomnou dohodou. Ak by nájomná zmluva bola uzavretá na dobu určitú, tak po skončení zmluvy môžete cenu upraviť. Do zmluvy navrhuje zahrnúť opatrenie, že nájom možno zvýšiť minimálne o infláciu.

Pani Ing. Monika Belianska uvádza, že všetky nájomné zmluvy sú na dobu neurčitú.

Hlavná kontrolórka uvádza, že v takom prípade možno dať nájomcovi výpoveď.

Občan odpovedá, že pri nájomnej zmluve uzavretej na neurčitú dobu možno dať výpoveď iba z dôvodov uvedených v zákone a tie sú štyri.

Starosta navrhuje uzavrieť so spoločnosťou nájomnú zmluvu na dobu určitú.

Občan uvádza, že by mala byť uzavretá napr. na 3 roky.

Ďalší občan uvádza, že na rok.

Iný občan uvádza, že nebol zverejnený zámer prenajať kanceláriu ako majetok obce a že sa prenajíma za cenu v mieste obvyklú.

Ďalší občan pripomína, že všeobecne je známe, že cena elektriny sa od budúceho roka zvyšuje o 10 %, cena plynu o 5 % alebo 6 %.

Starosta uvádza, že zverejní zámer prenajať kanceláriu a o tomto bude sa nebude hlasovať.

Na zvyšovanie cien elektriny a plynu poukazuje aj ďalší občan a žiada o určenie ráznej ceny nájomného, a nie historickej a žiada zakomponovať do zmluvy podmienky každoročného prehodnocovania nájomného.

Starosta uvádza, že prehodnotíme všetky nájomné zmluvy a spravíme ich analýzu.

Pán poslanec Anton Gecler navrhuje **znenie uznesenia č. 58/19:**

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek neschvaľuje prenájom nebytových priestorov v Kultúrnom dome Pernek podnikateľskému subjektu RV účtovníctvo s.r.o., nakoľko neboli splnené zákonné podmienky prenájmu zo strany obce.

Za prijatie uznesenia č. 58/2019: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

11. Prejednanie návrhu rozpočtu obce Pernek na rok 2020 a rozpočtu na roky 2020 – 2023

Starosta obce informuje, že k návrhu rozpočtu na r. 2020 boli podané pripomienky, ktorých časť bola zapracovaná do návrhu, ktorý sa teraz ide schvaľovať.

Starosta uvádza, že tam bola jedna zmena – zníženie dotácie pre telovýchovnú jednotu o 1 700 eur a týchto 1 700 eur sa presunulo do sociálnej oblasti. Toto je jediná zmena.

Občan má pripomienku, týkajúcu sa platu starostu a zamestnancov obce.

Hlavná kontrolórka upozorňuje, že plat predchádzajúceho starostu bol iný ako plat súčasného starostu.

Občan hovorí, že minuloročný rozpočet je nereálny a že v tomto rozpočte sa zrealizujú výdavky, ktoré skutočne sú.

K minuloročnému rozpočtu pani poslankyňa Ing. Monika Belianska uvádza, že plat starostu bol najskôr rozpočtovaný a až potom došlo k jeho navýšeniu, a preto je v tejto položke oproti minuloročnému rozpočtu rozdiel.

Pán poslanec Mgr. Láni uvádza, že v tomto návrhu rozpočtu boli čísla zrealizované a boli do neho zapracované reálne predpoklady.

Zamestnankyňa obce uvádza, že zmeny rozpočtu sa vždy schvaľujú uznesením.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes navrhuje prestávku v rokovaní obecného zastupiteľstva.

Starosta vyhlasuje prestávku v trvaní 10 min.

Po prestávke obecné zastupiteľstvo pokračuje v rokovaní v rovnakom zložení, ako na začiatku rokovania, t.j. prítomní šiesti poslanci obecného zastupiteľstva: Ing. Monika Belianska, Ing. Miroslav Bokes, pán Anton Gecler, Mgr. Lukáš Láni, Ing. Vratko Piruš a pán Stanislav Valko.

Starosta požiadal hlavnú kontrolórku o prednesenie stanoviska k návrhu rozpočtu.

Hlavná kontrolórka obce Pernek Ing. Zuzana Zaičková, MBA, uvádza, že vypracovala stanovisko k návrhu rozpočtu na roky 2020, 2021 a 2022, ktoré bude zverejnené na web stránke obce v sekcii „hlavný kontrolór“. K návrhu rozpočtu na r. 2020 hlavná kontrolórka uvádza, že odporúča obecnému zastupiteľstvu prijať návrh rozpočtu na r. 2020, že rozpočet je prebytkový – prebytok je 8 000 eur.

Občan hovorí, že prebytkový asi nie je, keď obec bude musieť dotovať vývoz komunálneho odpadu.

Starosta aj hlavná kontrolórka odpovedajú, že celkovo je rozpočet prebytkový.

Starosta požiadal pána poslanca Antona Geclera, aby prečítal návrh uznesenia k návrhu rozpočtu na r. 2020.

Pán poslanec Anton Gecler číta návrh uznesenia:

Uznesenie č. 59/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** rozpočet na rok 2020 v znení pripomienok k rozpočtu, ktorým sa vyhovel a ktoré sú upravené v listine „Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu obce Pernek na rok 2020“. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu obce Pernek na rok 2020 tvorí prílohu návrhu rozpočtu obce Pernek na rok 2020, o ktorom Obecné zastupiteľstvo obce Pernek rokovalo na svojom zasadnutí dňa 09.12.2019 a je uložené na Obecnom úrade Pernek.

Starosta dáva hlasovať o návrhu uznesenia č. 59/19:

Za prijatie uznesenia č. 59/19: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Starosta konštatuje, že rozpočet bol prijatý.

Starosta následne dáva hlasovať o návrhu uznesenia č. 60/19, ktoré znie:

Uznesenie č. 60/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **berie na vedomie** rozpočet na roky 2021 – 2023.

Za prijatie uznesenia č. 60/19: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

12. Správa hlavného kontrolóra obce o vykonaných kontrolách

Hlavná kontrolórka obce Pernek Ing. Zuzana Zaičková, MBA, uvádza, že vykonala dve kontroly, pričom jedna kontrola jej bola uložená obecným zastupiteľstvom a druhú kontrolu vykonala dobrovoľne.

Na úvod hlavná kontrolórka poďakovala občanovi, ktorý na poslednom stretnutí finančnej komisie ich hodne posunul dopredu ohľadom VZN.

Hlavná kontrolórka uvádza, že na minulom zastupiteľstve dostala za úlohu vykonať kontrolu zákonnosti určovania a vyberania daní z nehnuteľností u fyzických a právnických osôb, ktoré vlastní nehnuteľnosti na území obce Pernek za obdobie od 01.01.2015 do dňa vykonania kontroly.

Hlavná kontrolórka k zákonnosti určovania a vyberania daní z nehnuteľností uvádza:

„Určovanie a vyberanie daní z nehnuteľností sa v obci Pernek od roku 2015 riadilo VZN č. 5, ktoré bolo schválené v roku 2014.

*Je pravdou, že v § 1 ods. 1 tohto VZN je uvedené, že týmto VZN sa s účinnosťou od 01.01.2015 zavádza „daň z nehnuteľností na kalendárny rok 2015, ktorá je zdaňovacím obdobím“, **avšak dávam do pozornosti**, že v ustanovení § 15 tohto VZN je doslovne uvedené:*

„§ 15

Vyrubenie dane

*Daň z pozemkov, stavieb a bytov vyrubí správca dane **každoročne** do 15. mája bežného zdaňovacieho obdobia.*

*Čiže z ustanovenia § 1 ods. 1 tohto VZN nemožno vyvodzovať záver, že toto VZN bolo vydané iba na kalendárny rok 2015, keď je v jeho ďalšom ustanovení (t. j. v ustanovení § 15 VZN) uvedené, že daň z pozemkov, stavieb, bytov vyrubí správca dane **každoročne**.*

Taktiež poukazujem, že ustanovenie § 1 ods. 1 nie je v súlade ani s § 13, § 14, § 16, ktorých ustanovenia taktiež nie sú ohraničené rokom 2015.

Pre chyby v písaní nie je neplatný ani rozsudok, ani rozhodnutie správneho orgánu, ani zmluva a ani právny predpis. Orgán, ktorý vydal rozhodnutie alebo právny predpis, je povinný túto chybu opraviť.

*Z tohto dôvodu je už niekoľko dní na úradnej tabuli obce Pernek vyvesený návrh VZN, ktorým administratívna chyba z § 1 ods. 1 VZN č. 5/2014 vypúšťa, čím sa ustanovenie § 1 dáva do súladu s ustanovením § 15 tohto VZN, ktoré upravuje **každoročné vyrubovanie dane z nehnuteľností**.*

Zároveň by som chcela podotknúť, že vypracovanie návrhu všeobecne záväzného predpisu obce nie je jednoduchá záležitosť, čo sme si odskúšali. Ten, kto vypracuje návrh právneho predpisu, často objektívne nie je schopný vidieť nesprávnu formuláciu textu a preklepy, pretože človek vo svojej vlastnej práci chyby nenájde a veľmi ťažko ich dohľadáva. Preto je nutné, aby VZN bolo čítané viacerými ľuďmi a viacerými odborníkmi, ktorí takéto chyby vedia nájsť.

*Keďže VZN č. 5/2014 nie je neplatné a v ustanovení § 15 oprávňuje obec vyrubovať miestne dane **každoročne** a na úradnej tabuli obce je už niekoľko dní zverejnený návrh na uvedenie § 1 do súladu s ustanovením § 15 VZN, podľa môjho názoru neexistuje právny dôvod na vrátenie zaplatených daní občanom.“*

Starosta obce Pernek dáva hlasovať o tom, že obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu kontrolórky o vykonaní tejto kontroly VZN č. 5/2014.

Uznesenie č. 61/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **berie na vedomie** Správu hlavnej kontrolórky obce Pernek k zákonnosti určovania a vyberania daní z nehnuteľností u fyzických osôb a právnických osôb, ktoré vlastnia nehnuteľnosti v obci Pernek, za obdobie od 01.01.2015 do dňa vykonania kontroly.

Za prijatie uznesenia č. 61/19: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Hlavná kontrolórka obce Pernek ďalej uvádza, že na dobrovoľnej báze vykonala kontrolu, ktorá sa týka uznesenia č. 31/18 z 29.10.2018.

Hlavná kontrolórka uvádza, že predmetom tejto kontroly bol predaj časti pozemku č. 122/1, ktorý bol pôvodne vo vlastníctve obce Pernek a v tejto súvislosti uvádza:

„Pán Ferdinand Brenner podal 1.10.2018 žiadosť o odkúpenie časti pozemku 122/1, ktorá je priložená k pozemku v jeho vlastníctve. K tejto žiadosti bola predložená mapa vytyčená z Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, na ktorej bola uvedená časť pozemku vyznačená. O predaji časti tohto pozemku hlasovali poslanci Obecného zastupiteľstva 29.10.2018.

Pri následnom spracovaní zápisnice a Uznesenia obecného zastupiteľstva č. 31/18 došlo k neúmyselným administratívnym chybám. Prvá chyba sa týka čísla predávaného pozemku. V žiadosti a na priloženej mape sa hovorí o časti pozemku 122/1, za predaj ktorého aj poslanci hlasovali. Pri prepise zápisnice sa však uviedlo, že ide o časť pozemku 122/8. Hlasovanie a stanovenie predajnej ceny bolo robené s osobitným zreteľom, nakoľko išlo o susediaci pozemok k pozemku p. Brennera. O tejto skutočnosti poslanci diskutovali, bola som účastná daného zasadnutia a pamätám si to. Táto skutočnosť však nebola uvedená ani v zápisnici, ani v uznesení a tieto administratívne nezrovnalosti si nikto nevšimol. V tomto štádiu dokumentáciu prevzal novozvolený starosta Ing. Ledník. Keďže v predchádzajúcom volebnom období bol zástupcom starostu, vedel o pôvodnom zámere spôsobu predaja.

Horeuvedené tvrdenie mám podložené čestnými vyhláseniami vtedajších poslancov, ktorí sa na tom rokovaní zúčastnili a podpisom potvrdili, môžem vám to potom predložiť, ukázať, že skutočne, vedeli, presne, fyzicky, o ktorý pozemok sa jedná. To znamená, že nepredávali pozemok 122/8, ale 122/1, ktorý tam bol znázornený a že skutočne sa tu jednalo vtedy o tom, že sa to bude predávať s osobitným zreteľom.

Administratívnou chybou je v uznesení č. 31/18 uvedenie výmery parcely: „vo výmere 45 m²“. Pán Ferdinand Brenner však výmeru parcely v žiadosti o odkúpenie časti pozemku 122/1 neuviedol.

V zmysle § 9a ods. 8 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa nemusí byť v čase rozhodovania obecného zastupiteľstva známa úplná presná výmera pozemku, resp. jeho časti.

Časť pozemku č. 122/1, o ktorú pán Brenner požiadal a ktorej predaj bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva, bola zameraná geodetom, ktorý je odborne spôsobilou osobou určenou na meranie a vytyčovanie hraníc pozemkov. Na základe geometrického plánu bola z časti parcely č. 122/1 vytvorená nová parcela č. 122/21 o výmere 61 m².

Parcela 122/21, táto nová, o výmere 61 m², bola následne Kúpnu zmluvou z 31.01.2019, zverejnenou na web stránke obce Pernek, predaná pánovi Ferdinandovi Brennerovi. Uzavretím Kúpnej zmluvy bola pánovi Brennerovi predaná časť pozemku č. 122/1 nachádzajúca sa smerom do nezastavaného územia obce Pernek, o ktorej odkúpenie pán Brenner žiadal.

Skutočnosť, že časť pozemku č. 122/1, o ktorej odkúpenie pán Brenner požiadal, má 61 m², bola zistená až po vyhotovení geometrického plánu. Z tohto dôvodu presná výmera časti pozemku nemohla byť uvedená už v uznesení č. 31/18.

Skutočná výmera tohto pozemku, resp. novovytvoreného pozemku č. 122/21, vypočítaná geodetom, ako odborne spôsobilou osobou, po schválení uznesenia č. 31/18, bola následne, v súlade s geometrickým plánom, uvedená do podkladov pre zápis vlastníckeho práva pána Brennera k novovytvorenej parcele do katastra nehnuteľností.

Podľa zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb., fyzická osoba, ktorá má v obci trvalý pobyt, sa môže domáhať neplatnosti právneho úkonu alebo určenia vlastníctva obce k majetku ktorý bol obcou prevedený na tretiu osobu atď.

Na základe vykonanej kontroly prípadu mám za to, že na podanie žaloby nie je právny dôvod, pretože pánovi Brennerovi bola predaná tá časť pozemku č. 122/1, o ktorú písomne požiadal obec, ktorá mu následne bola schválená obecným zastupiteľstvom a po schválení obecným zastupiteľstvom zameraná geodetom ako odborne spôsobilou osobou a za ktorú pán Brenner riadne zaplatil v zmysle uznesenia č. 31/18.

Nespokojný občan, ktorý sa na zasadnutí 29.10.2019 vyjadroval k vlastníckemu právu neprítomného pána Brennera, prezentoval názor, že obec Pernek na základe geometrického plánu predala pánovi Brennerovi aj časť pozemku, ktorý patril „štátnym lesom“. Tento občan zároveň apeloval na poslancov obecného zastupiteľstva, aby v predmetnej veci podali žalobu.

V tejto súvislosti zdôrazňujem, že nie je možné, aby obec Pernek predala pozemok, ktorý nikdy nevlastnila. Predať pozemok môže iba jeho vlastník.

Vzhľadom na zistené administratívne pochybenia v uznesení č. 31/18, ktoré nie sú žiadnym falšovaním, ale iba obyčajným ľudským pochybením, navrhujem obecnému zastupiteľstvu, aby vykonalo opravu uvedených administratívnych chýb novým uznesením. “

Starosta uvádza, že si priznáva, že v tomto spravil chybu, ale nebol v tom ani najmenší zlý úmysel, to môže na svoju česť a svedomie odprisahať.

Starosta dáva hlasovať, že obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky obce k predaju časti pozemku č. 122/1, pôvodne vo vlastníctve obce, pánovi Brennerovi.

Uznesenie č. 62/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek berie na vedomie Správu hlavnej kontrolórky obce Pernek k predaju časti pozemku č. 122/1, pôvodne vo vlastníctve obce Pernek, pánovi Ferdinandovi Brennerovi, a k uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Pernek č. 31/18 z 29.10.2018.

Za prijatie uznesenia č. 61/19: 6

Ing. Monika Belianska
Ing. Miroslav Bokes
Anton Gecler
Mgr. Lukáš Láni
Ing. Vratko Piruš
Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Starosta požiadal pána poslanca Antona Geclera, aby prečítal listinu – vyjadrenie pána starostu k okolnostiam predaja časti pozemku č. 122/1, pôvodne vo vlastníctve obce Pernek, pánovi Ferdinandovi Brennerovi (na základe uznesenia č. 31/18 z 29.10.2018), ktorej obsahom je návrh uznesení k tejto veci.

Pán poslanec Anton Gecler číta listinu:

„Žiadosť pána Ferdinanda Brennera

Dňa 01.10.2018 obec Pernek zaevidovala (pod č. 634/18) žiadosť pána Ferdinanda Brennera ,o odkúpenie časti pozemku podľa priloženého schematickeho zobrazenia. Jedná sa o parcelu typu E, parcelné číslo 122/1 v katastrálnom území obce Pernek. Parcela je vo vlastníctve obce Pernek. Svoju žiadosť zdôvodňujem pre potreby (...) užívania rodinných domov na mojom pozemku. Podľa prílohy mám záujem len o časť spomenutej parcely nachádzajúcej sa smerom do nezastavaného územia. O časť parcely nachádzajúcej sa pri príľahlej ceste nemám záujem.

K žiadosti o odkúpenie časti pozemku pán Brenner priložil vytlačенú katastrálnu mapu Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, v ktorej vyznačil časť pozemku parcely KN – E č. 122/1 k. ú. Pernek, o ktorú mal záujem.

Uznesenie OZ Pernek č. 31/18 z 29.10.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek (ďalej len „OZ Pernek“) na svojom zasadnutí dňa 29.10.2018 vyhovel žiadosti pána Ferdinanda Brennera, zaevidovanej pod č. 634/18, a uznesením č. 31/18 schválilo predaj časti pozemku parc. KN – E č. 122/1 k. ú. Pernek pánovi Brennerovi.

Uznesenie OZ Pernek č. 31/18 z 29.10.2018 znie:

*,Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** odpredaj časti pozemku parc.č.122/8 vo výmere 45m².Obecné zastupiteľstvo stanovuje cenu 12 €/m². Náklady spojené s vypracovaním zmluvy, GP a prevodom hradí žiadateľ.'*

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Chyby v uznesení OZ Pernek č. 31/18 z 29.10.2018

V uznesení obecného zastupitelstva Pernek č. 31/18 sú však tieto chyby:

- *Obecné zastupiteľstvo Pernek síce schválilo predaj časti pozemku vo vlastníctve obce Pernek ,na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera', avšak pri prepísaní čísla parcely zo žiadosti pána Brennera do uznesenia obecného zastupiteľstva č. 31/18 sa stala chyba, keď neúmyselne namiesto parcely č. 122/1 bola do uznesenia OZ č. 31/18 napísaná: ,122/8'.*
- *Ďalšou chybou uznesenia č. 31/18 je uvedenie výmery pozemku: ,45 m²'. Pán Brenner však vo svojej žiadosti výmeru pozemku neuviedol. Časť uznesenia č. 31/18: ,Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** odpredaj časti pozemku...' je preto v rozpore s časťou uznesenia: ,o výmere 45 m²', keďže pán Brenner v žiadosti o odpredaj časti pozemku neuviedol jeho výmeru.*

Návrh opravy uznesenia OZ Pernek č. 31/18 z 29.10.2018

Z vyššie uvedených dôvodov navrhujem, aby OZ Pernek opravilo uznesenie č. 31/18 z 29.10.2018 takto:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** vykonanie opravy uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Pernek č. 31/18 z 29.10.2018 tak, že:

text:

*,Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** odpredaj časti pozemku parc.č.122/8 vo výmere 45m².Obecné zastupiteľstvo stanovuje cenu 12 €/m². Náklady spojené s vypracovaním zmluvy, GP a prevodom hradí žiadateľ.'*

nahrádza textom:

*,Obecné zastupiteľstvo obce Pernek na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** predaj časti pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, a to v tom rozsahu, ktorý pán Ferdinand Brenner uviedol v jeho písomnom podaní, označenom ako: „VEC: Žiadosť o odkúpenie pozemku“ z 01.10.2018, ktoré obec Pernek prijala dňa 01.10.2018 a zaevidovala pod číslom spisu 634/18. Časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, ktorá je predmetom tohto uznesenia, pán Ferdinand Brenner vyznačil v katastrálnej mape Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, ktorú priložil k podaniu, označenému ako: „VEC: Žiadosť o odkúpenie pozemku“ z 01.10.2018, ktoré obec Pernek prijala dňa 01.10.2018 a zaevidovala pod číslom spisu 634/18.*

Časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, o ktorú pán Ferdinand Brenner požiadal, je priľahlá k jeho pozemku, t. j. susedí s pozemkom pána Ferdinanda Brennera, a teda ide o dôvod hodný osobitného zreteľa.

Predmetom tohto uznesenia je časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, ktorá sa nachádza smerom do nezastavaného územia obce Pernek.

Predmetom tohto uznesenia nie je časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek nachádzajúca sa pri príľahlej ceste.

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek stanovuje cenu 12,- €/m². Náklady spojené s vypracovaním zmluvy, geometrického plánu a prevodom hradí žiadateľ.'

Kúpna zmluva s pánom Brennerom

– zverejnená na: <http://www.pernek.sk/data/att/5983.pdf>

Po schválení predaja časti pozemku parc. KN – E č. 122/1 k. ú. Pernek obec Pernek uzatvorila s pánom Ferdinandom Brennerom Kúpnu zmluvu, ktorá je zverejnená na webom sídle obce Pernek.

Túto skutočnosť môže Obecné zastupiteľstvo Pernek vziať na vedomie:

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **berie na vedomie** skutočnosť, že dňa 31.01.2019 obec Pernek ako predávajúci a pán Ferdinand Brenner ako kupujúci uzatvorili Kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je predaj časti pozemku parc. registra KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek na základe geometrického plánu č. 48/2018, vyhotoveného geodetom Igorom Kaliašom, ako novovytvorenej parc. registra KN – C č. 122/21 o výmere 61 m² - záhrady, do výlučného vlastníctva pána Ferdinanda Brennera. “

Starosta hovorí, že by k tomu zopakoval, že to bola jeho chyba, ospravedlňuje sa za ňu.

Starosta navrhuje hlasovať o návrhu uznesenia o vykonaní opravy chýb v uznesení č. 31/18 z 29.10.2018 v tomto znení:

Uznesenie č. 63/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **schvaľuje** vykonanie opravy uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Pernek č. 31/18 z 29.10.2018 tak, že:

text:

„Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** odpredaj časti pozemku parc.č.122/8 vo výmere 45m².Obecné zastupiteľstvo stanovuje cenu 12 €/m². Náklady spojené s vypracovaním zmluvy, GP a prevodom hradí žiadateľ.“

nahrádza textom:

„Obecné zastupiteľstvo obce Pernek na základe žiadosti p. Ferdinanda Brennera **schvaľuje** predaj časti pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, a to v tom rozsahu, ktorý pán Ferdinand Brenner uviedol v jeho písomnom podaní, označenom ako: „VEC: Žiadosť o odkúpenie pozemku“ z 01.10.2018, ktoré obec Pernek prijala dňa 01.10.2018 a zaevidovala pod číslom spisu 634/18. Časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, ktorá je predmetom tohto uznesenia, pán Ferdinand Brenner vyznačil v katastrálnej mape Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, ktorú priložil k podaniu, označenému ako: „VEC: Žiadosť o odkúpenie pozemku“ z 01.10.2018, ktoré obec Pernek prijala dňa 01.10.2018 a zaevidovala pod číslom spisu 634/18.“

Časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, o ktorú pán Ferdinand Brenner požiadal, je príľahlá k jeho pozemku, t. j. susedí s pozemkom pána Ferdinanda Brennera, a teda ide o dôvod hodný osobitného zreteľa.

Predmetom tohto uznesenia je časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek, ktorá sa nachádza smerom do nezastavaného územia obce Pernek.

Predmetom tohto uznesenia nie je časť pozemku parc. KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek nachádzajúca sa pri príľahlej ceste.

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek stanovuje cenu 12,- €/m². Náklady spojené s vypracovaním zmluvy, geometrického plánu a prevodom hradí žiadateľ.“

Za prijatie uznesenia č. 63/19 o vykonaní opravy uznesenia č. 31/18 z 29.10.2018: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Následne starosta navrhuje prijať uznesenie č. 64/2019, ktoré znie:

Uznesenie č. 64/19

Obecné zastupiteľstvo obce Pernek **berie na vedomie** skutočnosť, že dňa 31.01.2019 obec Pernek ako predávajúci a pán Ferdinand Brenner ako kupujúci uzatvorili Kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je predaj časti pozemku parc. registra KN – E č. 122/1 v katastrálnom území obce Pernek na základe geometrického plánu č. 48/2018, vyhotoveného geodetom Igorom Kaliašom, ako novovytvorenej parc. registra KN – C č. 122/21 o výmere 61 m² - záhrady, do výlučného vlastníctva pána Ferdinanda Brennera.

Za prijatie uznesenia č. 64/19: 6

Ing. Monika Belianska

Ing. Miroslav Bokes

Anton Gecler

Mgr. Lukáš Láni

Ing. Vratko Piruš

Stanislav Valko

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

**13. Rôzne;
14. Diskusia**

Občan uvádza, že keď sa hovorilo o tej zmluve o prenájme, tak sa povedalo, že sa prekontrolujú všetky zmluvy o prenájme za minulé roky, ktoré sú ešte platné. Toto by malo byť v uznesení, ale nie je to tam.

Pán poslanec Ing. Vratko Piruš odpovedá, že zmluvy treba najskôr prehodnotiť a potom je potrebné sa k tomu nejako postaviť.

Občan sa pýta: „Kedy?“.

Pán poslanec Ing. Piruš odpovedá, že napríklad do budúceho zastupiteľstva.

Občan uvádza, že to by malo byť v uznesení.

Pán starosta navrhuje dať to ako úlohu.

Iný občan pripomína, aby obec zrákala, aké má náklady na Kultúrny dom na m², aby obec nešla pri prenájme pod náklady, ktoré tam má: kúrenie, elektrina, údržba, prevádzka celej budovy.

Ďalší občan uvádza, že v uznesení za tento rok nebol schválený záverečný účet obce.

Prítomná občianka odpovedá, že schválený bol, že záverečný účet za rok 2018 bol schválený niekedy v júni.

Hlavná kontrolórka uvádza, že minule bola požiadavka, aby sa zverejňovali aj zápisy z komisií. Informuje, že bola na to zverejnená „podstránka“, a teda už je na to sekcia.

Občan žiada, aby bola prijatá úloha, že všetky komisie si vypracujú nejaký plán v časovom horizonte rok – dva a ten plán aby sa potom aj seriózne plnil a aby sa vyhodnocoval.

Iný občan uvádza, že zápisnice sú biedne, neobsahujú to, čo sa prerokováva, navrhuje ako vzor zápisnice z obce Cífer.

Ďalší občan hovorí, že pred 10 rokmi daroval školskému zariadeniu v tom čase za 24 000 Sk germicídny žiaric a že tento germicídny žiaric sa vôbec nevyužíva, že je zaprášený v garáži, že nikto nevie, na čo je určený, že počul reči, že to spôsobuje rakovinu. Myslí si, že keď sa niečo daruje, malo by sa to používať, pretože inak je to neúcta k darcovi. A má to slúžiť dobrej veci.

Prítomná občianka pripomína, že najskôr je potrebné spraviť prieskum, či rodičia s používaním germicídneho žiarica súhlasia.

Občan uvádza, že germicídne žiarice používajú všetky zdravotnícke zariadenia, to je na spálenie bacilov, vírusov v čase, keď tam deti nie sú. Večer to upratovačka zapne, ráno sa to vypne a ten priestor je dezinfikovaný.

Iný občan uvádza, že v minulých rokoch sme mali neplatné všeobecne záväzné nariadenie.

Tento občan hovorí, že mu nevedí, že obecné zastupiteľstvo zrušilo rozhodnutie bývalého starostu o povolení na ťažbu.

Niektu navrhuje, aby bol daný časový interval na prejav.

Občianka pripomína, že Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva je zverejnený na internetovej stránke obce Pernek a podľa Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva starosta môže občanovi odňať slovo, ak nehovorí k veci a môže tiež občana usmerňovať.

Starosta udeľuje slovo pánovi poslancovi Ing. Miroslavovi Bokesovi.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes sa pýta daného občana, že o čo mu ide. Ing. Miroslav Bokes poukazuje, že na minulom zastupiteľstve nebol, ale že na minulom zastupiteľstve tento občan povedal, že pokiaľ niekomu nepomohol, tak neublížil. Ing. M. Bokes považuje občana za človeka fundovaného, za človeka, ktorý dokáže obci veľa priniesť, avšak to, čo tu občan hovorí, pán poslanec Ing. M. Bokes nevidí ako nejakú pomoc alebo neublíženie, ale vníma to naopak. Poslanec Ing. M. Bokes pripomína občanovi, že na minulom zastupiteľstve povedal dvakrát alebo trikrát, že ak niekomu nepomohol, tak neublížil, avšak toto, čo tu dnes občan predvádza a predtým, čo predvádzal, má úplne opačný charakter. Pán Ing. M. Bokes hovorí občanovi, že je najlepší zamestnávateľ v tejto obci, že toľko ľudí zamestnáva svojimi pripomienkami, ktoré sú síce legislatívne správne, ale obci nič neprinesú a tieto pripomienky zamestnávajú veľa ľudí a títo ľudia bohužiaľ trávia čas týmito vecami a nemôžu čas tráviť tým, čo by robiť mali, aby aj ostatní ľudia mali z toho ošoh.

Občania zatlieskali pánovi poslancovi Ing. Miroslavovi Bokesovi za jeho prejav na adresu daného občana.

Iný občan hovorí, že vidí obrovskú snahu tohto zastupiteľstva a starostu naprávať všetky chyby z minulosti, ale to potrebuje čas.

Ďalší občan pripomína, že jeden má viesť schôdzu a toho treba poslúchať, ten rozhoduje, komu dá slovo, že starosta je tu na to, aby viedol schôdzu.

Poslanec Ing. M. Bokes hovorí danému občanovi, že mu povedal názor občana, že chodí po dedine a ľudia mu toto rozprávajú, že nech daný občan skúsi ľuďom pomáhať alebo aspoň neublížovať a že verí, že daný občan je človek, ktorý to dokáže.

Daný občan povedal, že za tým, čo povedal na minulom zastupiteľstve, si stojí a že si pripravil ďalší materiál, týkajúci sa prevodu parcely č. 517 v minulosti, ktorá bola prevedená ešte za pána bývalého starostu Bokesa.

Pán poslanec Anton Gecler k námietkam daného občana, týkajúcich sa plomb na označovanie zberných nádob na komunálny odpad hovorí, že k množstvovému zberu pristúpilo minulé zastupiteľstvo, pretože množstvový zber je spravodlivejší, pretože kto koľko odpadu vyprodukuje, toľko si zaplatí, pretože niekde dvaja ľudia spravia oveľa viac odpadu, než spravia štyria – piati. Preto pristúpili k tým plombám.

Pani poslankyňa Ing. Monika Belianska hovorí danému občanovi, že ho pozvala na finančnú komisiu v dobrej viere, že sa niečo podstatné, závažné dozvie. Pani poslankyňa Ing. Belianska poukazuje, že daného občana brala tak vážne, že napísala tri strany toho, čo im povedal. Pýta sa daného občana, či takto bude prebiehať každé zastupiteľstvo.

Pani poslankyňa Ing. Belianska poznamenáva, že je potrebné mať podmienky, aby sa dali veci do poriadku.

Pán starosta uvádza, že niektoré veci nejde spraviť za deň, ani za týždeň, ani za mesiac a že sa mnohé veci učí.

Pán poslanec Valko pripomína danému občanovi, že za pána bývalého starostu Bokesa tu sedával každý deň a mal všetky materiály a VZN – ká v rukách, avšak vtedy neupozornil ani na jednu vec a toto všetko je iba medzi daným občanom a pánom starostom Ing. Martinom Ledníkom.

Daný občan hovorí, že mal tú česť 6 mesiacov pracovať na Obecnom úrade Pernek.

Starosta Ing. Martin Ledník pripomína danému občanovi, že za 6 mesiacov nenašiel chyby vo VZN – kách, a tie chyby našiel až teraz.

Daný občan hovorí, že ho VZN – ká nezaujímal.

Občianka pripomína danému občanovi, že teraz ho zrazu zaujímajú.

Daný občan hovorí, že áno, teraz ho zaujímajú, pretože tu ide o peniaze.

Občianka sa pýta daného občana: „A vtedy nešlo?“

Ďalšia občianka hovorí danému občanovi, že tie VZN-ká, ten fascikel, mal u bývalého starostu na stole a bolo tam aj to VZN, ktoré daný občan teraz napáda. Občianka sa pýta daného občana, prečo vtedy nepovedal, že to VZN je zlé, že tie dve slová, resp. to, čo bolo zle, tam nepatria.

Ďalší občan sa pýta na možnosť zavedenia semaforov za účelom bezpečnosti cestnej premávky v obci.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes odpovedá, že je to priechodné, ale musíme dostať „zelenú“ od dopravného inšpektorátu. Pán poslanec Ing. M. Bokes komunikoval ohľadom tejto témy so starostom obce Beluša, že oni to stihli zaviesť ešte pred tým, než prišlo z vyšších miest nejaké nariadenie,

oni to ešte stihli pred tým termínom. Naposledy bol takýto semafor inštalovaný v Cíferi a komunikoval

so známym z Cífera. Jedná sa o semafor, ktorý je riadený radarom, to znamená, že vozidlo, ktoré prichádza na úsek, keď je napr. na tom semafore nastavená rýchlosť 50 km/h, a keď vozidlo dodržiava rýchlosť, na semafore sa rozsvieti zelená, tak vozidlo môže pokračovať. Ak vozidlo prekročí rýchlosť, na semafore sa rozsvieti červená až do momentu, kým vozidlo nespomalí a potom dá zelenú. Hodnota toho zariadenia je 5 000 eur. Je potrebné taktiež určiť, kam chceme semafor umiestniť.

Občan navrhuje skúsiť to cez odbor dopravy na bratislavskom kraji, ktorý je správca a zároveň aj vlastník cesty a poctivo pripraviť podklady, že tu je nejaká nehodovosť a navrhujeme opatrenia a či by boli ochotní to zrealizovať. Stalo sa, že zrealizovali tieto priechody, ktoré sú tu nové.

Ďalší občan navrhuje znížiť rýchlosť na 30 alebo 40 km/h.

Iný občan mu odpovedá, že to neprejde.

Pán poslanec Ing. Miroslav Bokes odpovedá, že nakoľko je toto cesta II. triedy, rýchlosť 30 km/h alebo 40 km/h nikto nepovolí a keby ju aj niekto povolil, otázka je, či ju niekto bude dodržiavať. Práve toto zariadenie, tento semafor, pôvodný zámer v r. 2012 od bývalého ministra vnútra bol hon na cestných pirátov, to znamená, malo to byť formou objektívnej zodpovednosti, tak to bolo prezentované, potom sa to zamietlo. Semafor v Cíferi nerobí kamerový záznam, preto niektorí idú aj neprímeranou rýchlosťou.

Starosta informuje, že tento týždeň by malo pribudnúť osvetlenie pri jednom priechode pri škole, čím sa bezpečnosť trošku zvýši.

Občan navrhuje osloviť autorizovaného dopravného inžiniera, nech spracuje projekt.

Iný občan uvádza, že dopravný inžinier nespracuje projekt, dopravný inžinier posudzuje projekt.

Ďalší občan navrhuje na budúce zastupiteľstvo zavolať niekoho z dopravného inšpektorátu a s ním prekonzultovať, čo máme robiť.

Občianka sa pýta, či sa budú opravovať poklopy na cestách.

Starosta odpovedá, že v zime sa poklopy na cestách asi opravovať nebudú.

Občianka sa pýta, kam má dať žiadosť.

Starosta odpovedá, že to sú regionálne cesty, to nie je miestna komunikácia, čiže regionálne cesty sú správca tej komunikácie.

Občianka hovorí, že pred asi 10 rokmi písala na regionálne cesty na opravu, odtiaľ jej odpovedali, že má najskôr napísať starostovi a starosta má požiadať regionálne cesty.

Starosta súhlasí, že to môže byť urobené aj takto, ale pravdepodobnosť, že to budú robiť v decembri, januári, vo februári je minimálna.

Občan hovorí, že nie je dokončená kanalizácia na ceste a pýta sa, či už bola podaná žiadosť. Starosta odpovedá, že žiadosť bola podaná, je to v riešení.

Občianka navrhuje nakúpiť nové úradné tabule, ktoré by sa osadili tam, kde sú bicykle.

Občan hovorí, že v kauze kameňolom bolo doplnené naše stanovisko v spolupráci s obcou k správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na to, že navrhovateľ bol povinný sa vysporiadať so všetkými pripomienkami nás a ostatných dotknutých orgánov. Občan ďalej hovorí, že to posielali na okresný úrad, odbor životného prostredia. Stále sa o tom rozhoduje, nie je to uzavretá kauza, stále sa tam koná. Prebieha aj trestné konanie v jednej skutkovej podstate. Začína sa tam navázať stavebný odpad, takže budú iniciovať, aby sa to znova preverilo, bude sa iniciovať aj podanie v súvislosti so životným prostredím, s inšpekciou. Čaká sa na rozhodnutie o tom, či správa o hodnotení vplyvov bude alebo nebude schválená, na základe ktorej by potom banský úrad rozhodoval, či povolí alebo nepovolí ťažbu.

Iný občan hovorí, že v procese EIA žiadali, aby bolo ešte verejné vypočutie opakované, resp. verejné prerokovanie. Možno to zvolajú tu u nás alebo v Bratislave. Okresný úrad životného prostredia je povinný na to zareagovať.

Ďalší občan hovorí, že do kameňolomu už boli vyvezené stovky ton stavebného odpadu, tehly, kvádre, kal, dreva z krovu alebo z takého materiálu.

15. Schvaľovanie uznesení

Uznesenia boli schvaľované osobitne v rámci každého bodu schváleného programu rokovania obecného zastupiteľstva.

16. Ukončenie zasadnutia

Starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

V Perneku dňa 09.12.2019

.....
Ing. Miroslav Bokes
overovateľ zápisnice

.....
Ing. Vratko Piruš
overovateľ zápisnice